Van: [redacted]
Aan:
Cc:
Onderwerp: RE: aansluiting van Tuinen van West op de N200 ter hoogte van de 1800 roeden - reactie
Datum: zondag 6 september 2020 17:30:41
Bijlagen: image001.jpg

Beste [redacted],

[redacted] vertegenwoordigde Ondernemersvereniging Tuinen van West in het **onderzoek door Sweco**.
Zelf heb ik was ik er zijdelings bij betrokken, maar ik heb nooit een **(eind)rapportage** gezien en zou daar wel geïnteresseerd in zijn.

Wij hadden ook gemengde gevoelens bij een mogelijke aansluiting van de Joris van den Berghweg op de Haarlemmerweg.
Het zou de **bekendheid** (afslag Tuinen van West!) en **bereikbaarheid** van Tuinen van West zeker ten goede zijn gekomen.

Wij hebben uitdrukkelijk aandacht gevraagd voor mogelijk **sluipverkeer** en vooral voor **onverantwoordelijk hard rijdende automobilisten en motorrijders**.
Snelheidsmitigerende maatregelen waren (en zijn nog steeds) wat ons betreft op (onder andere) die weg dan ook dringend noodzakelijk.

Kennelijk is het nut van een aansluiting niet evident, zelfs niet tijdens de in- en uitstroom bij grotere festivals.
In de huidige versie van het Mobiliteits Management Plan hebben we er daarom ook geen rekening mee gehouden.

Er is inderdaad **grote behoefte aan goed openbaar vervoer** naar de woonwijk (Buurt 10) en Tuinen van West.
GVB bus 21 zou daarvoor waarschijnlijk het meest geschikt zijn, met een uitbreiding van de route, in tegenstelling tot de huidige inkorting.

Maar ook **Connexxion bus 80** is voor ons zeer welkom, met de mogelijkheid om te reizen van en naar Amsterdam én Haarlem.
Alleen zie ik niet hoe deze bus Tuinen van West zou kunnen bereiken als er **geen fysieke verbinding** is tussen Haarlemmerweg en Joris van den Berghweg.

Kortom, ook wij accepteren de situatie zoals deze zich nu voordoet, dus geen afslag van Haarlemmerweg naar Tuinen van West.
Wel willen wij blijven benadrukken dat openbaar vervoer (naast het helaas onregelmatig rijdende **besloten vervoer** – link) uitermate belangrijk is voor dit gebied.

Dank voor de informatie en fijn dat je ons deelgenoot maakt van jouw overwegingen.
Hartelijke groet, tot woensdag,

[redacted]

[redacted]
Ondernemersvereniging Tuinen van West

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 18:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: aansluiting van Tuinen van West op de N200 ter hoogte van de 1800 roeden

Beste [redacted],
Een van de dossiers die ik kreeg bij de overdracht van [redacted] aan mij ging over de aansluiting van Tuinen van West op de N200. Er lag een onderzoeksrapport van maart vorig jaar, door Sweco, maar dat moest intern nog worden afgestemd. Ik heb ook de verslagen van bijeenkomsten met stakeholders gezien.
De aansluiting was als wens opgenomen in het Programma van Eisen Tuinen van West uit 2008. Rijkswaterstaat was nooit een voorstander. [redacted] heeft in 2016 de zaak actief opgepakt en Sweco is onderzoek gaan doen. Het idee was de aansluiting te realiseren tijdens de herinrichting van de N200. Die is inmiddels afgerond en er is geen rekening gehouden met een aansluiting.
Ik zag in de verslagen dat bewoners niet enthousiast waren over de aansluiting. Men vreest voor nog meer (sluip) verkeer in het gebied.
De afdeling V&OR (Verkeer & Openbare Ruimte) heb ik gesproken. Zij hebben aangegeven dat het college een beleid voert voor een autoluw Amsterdam. Bezoekers aan recreatie- en groengebieden doen dit bij voorkeur niet per auto, maar fietsend, wandelend of met OV. Het college wil niet investeren in nieuw infrastructuur voor auto's.
Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat als de aansluiting Tuinen van West er moet komen, er een andere aansluiting moet vervallen. Dat raakt vele belanghebbenden. De verwachting is dat die keuze niet gemaakt wordt. Bovendien tonen de rapporten van Sweco niet aan dat de aansluiting noodzakelijk is. Harde cijfers ontbreken.
In het concept mobiliteitsplan voor Nieuw-West is de aansluiting ook niet opgenomen. Wel is – op termijn - voorzien in de aantakking van Tuinen van West op buslijn 80 naar Zandvoort. Die slaat dan af van de N200 ter hoogte van de Joris van den Berghweg.
Ik heb alle argumenten gelezen en gehoord. Mijn conclusie is dat er jarenlang onderzoek is gedaan, dat de noodzaak niet heeft aangetoond. Nog meer praten en onderzoek tegen aan gooien lijkt met niet zinvol en zonde van het overheidsgeld. Het tij is gekeerd (Amsterdam autoluw) en het momentum voorbij (N200 herinrichting). Ik heb weinig enthousiasme voor de aansluiting uit de stukken kunnen halen.
Blijft een punt dat Tuinen van West een regionaal recreatiegebied is en dat de bereikbaarheid niet voor iedereen goed is. Een aantal mensen doet boodschappen bij de stadslandbouwbedrijven en kan dat niet op de fiets doen omdat de afstand te groot is. Ook zijn er mensen die niet mobiel genoeg zijn om Tuinen van West op de fiets te bereiken.
Aansluiting op buslijn 80, zou een uitkomst zijn, maar dan moet men verder wel lopen.
Zoals gezegd heeft verder onderzoek geen zin. Ik ben van plan om wethouder Bobeldijk voor te stellen af te zien van verder onderzoek en van de aansluiting van Tuinen van West op de N200.
Omdat de ondernemers een direct belang hebben, informeer ik jou en hiermee de ondernemersvereniging hierover.
Graag je reactie, zodat ik die kan meenemen in het voorstel. Liefst uiterlijk maandag 7 september, zodat ik die mee kan nemen in het document.
Ik ga nu niet een ronde maken wat iedereen er van vindt. Op basis van de voorgaande overleggen is dat wel duidelijk. Mocht Bobeldijk instemmen, moeten we kijken of het DB een besluit moet nemen. En daarna zal ik alle stakeholders informeren.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam nl/proclaimer.