From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Informatie klacht 117197**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 28, 2025 at 12:16:58 PM CET

Dag 5.1, 2, e
Bijgevoegd tref je de beantwoording van de klacht van 5.1, 2, e aan.
Aangezien de klacht aan de directie is gericht, heb ik de reactie namens jou als teammanager opgesteld. Graag deze, na goedkeuring door 5.1, 2, e ondertekenen en aan hem toezenden.

@ 5.1, 2, e zou je deze beantwoording met voorrang willen nalezen en, indien akkoord, accorderen?
Dank alvast, groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 24 november 2025 09:26
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Informatie klacht 117197

Hoi 5.1, 2, e

Zie bijgaande klacht van 5.1, 2, e 5.1, 2, e heeft onderstaand alvast een concept antwoord gemaakt. Wil jij het verder behandelen.

Alvast wat input

Ad 1. Niemand bij de gemeente Amsterdam heeft toegezegd dat we de uitgestelde werking van 4 weken voortaan in de publicatie 0pnemen. Die uitgestelde werking volgt uit de Omgevingswet en staat in de omgevingsvergunning.

Ad 2 a. jammer de aanvraag stond kap wel
Ad 2.b de landelijke systematiek voorziet daar helemaal niet in. Het de keuze van Amsterdam geweest om dat voortaan te doen. Bij de vergunning zat een kapkaart. Het was maar 1 boom. Tegelijkertijd hebben we volgens mij wel afgesproken de vergunning mee te publiceren. Punt van aandacht
Ad 2.c dar heeft de heer 5.1, 2, e een punt
Ad 2.d staat in de vergunning hoeft dus niet per se in de publicatie. Zie antwoord bij 1

Het verzoek±
A sub 1 gegrond sub 2 niet
B nee dat gaan we niet doen. De heer 5.1, 2, e vraagt ons de rusttermijn te verlengen en dat gaan we niet doen
C. nergens voor nodig want de omgevingsvergunning is gewoon correct
D We zijn altijd alert op onze processen en verbeteren die daar waar het kan
E. Onze werkprocessen zijn zo ingericht dat er relatief weinig misgaat. Zie onder D.

Mbt laatste alinea die standaard is bij de heer 5.1, 2, e nee dat doen we niet

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e Vergunningen en Gebruik
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Heb je vragen over de reorganisatie VTH? Bekijk de Q&A op SAM
Organisatieontwikkeling VTH

Van: Klachtencoordinator SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 18 november 2025 16:07
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Klachtencoordinator SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Informatie klacht 117197

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Bijgevoegd een klacht van de heer 5.1, 2, e
Kan deze behandeld worden?
Dank alvast

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Klachtencoördinator
Gemeente Amsterdam

M 5.1. 2. e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @klachten.amsterdam.nl 5.1, 2, e @klachten.amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 18 november 2025 15:59
Aan: Klachtencoordinator SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Informatie klacht 117197

Beste,
Via deze e-mail wil ik je informeren over klacht 117197.

Gegevens klacht:
Wijze van binnenkomst: Webformulier
Datum ontvangst: 18-11-2025
Korte samenvatting van de klacht:
Klachtomschrijving: brief 18-11-2025 met bijlage bijgaand
Gewenste oplossing: A t/m E bijgaand
Hoe had de klacht voorkomen kunnen worden:
Administratief kenmerk:
Locatie/adres: beeldscherm

Gegevens klager:
Naam organisatie:
Voorletters: 5.1. 2. e
Achternaam: 5.1, 2, e
Adres:
Postcode:
Plaats:
E-mail: 5.1, 2, e @gmail.com
Telefoonnummer: +31

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam