Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

Stafvergadering

Staf	:	
Wethouder	:	M. van Poelgeest
Dienst/sector/afdeling	:	OGA, Bureau Erfpacht
Agendapunt	:	
Datum	:	27 januari 2014
Onderwerp	:	Weekendmap 9 januari 2014 inzake rapportage over beoordeling van deskundigenrapporten in het kader van een canonherziening einde tijdvak door de gemeente in de periode 2010 t/m 2013.

Gevraagde beslissing:

Kennis te nemen van de verschillen tussen de rapportage over de beoordeling van deskundigenrapporten in het kader van een canonherziening einde tijdvak door de gemeente in de periode 2010 t/m 2013 en het stuk van OGA in het kader van de vernieuwing van het erfpachtstelsel over de verschillende taxatiemethodes die door deskundigen worden/zijn toegepast.

Korte toelichting / samenvatting:

Op 22 oktober 2012 hebben raadsleden van D66, VVD en CDA de Rekenkamer Amsterdam verzocht nader onderzoek te doen naar de rechtmatigheid van het erfpachtstelsel van de gemeente Amsterdam. Naar aanleiding van dit verzoek heeft de Rekenkamer op 28 mei 2013 de Rekenkamerbrief 2013-07 *Verzoek tot rechtmatigheidonderzoek erfpacht* aan de gemeenteraad gezonden. In deze brief doet de Rekenkamer 4 aanbevelingen aan het college. De eerste aanbeveling luidt: *"Onderzoek in hoeverre daadwerkelijk sinds januari 2010 uitvoering is gegeven aan de getroffen maatregelen inclusief de interne werkinstructie voor de beoordeling van taxatierapporten en rapporteer hierover aan de raad."*

Voorafgaand aan het versturen van de Rekenkamerbrief aan de gemeenteraad heeft het college een bestuurlijke reactie op de concept-brief aan de Rekenkamer verzonden (vastgesteld op 7 mei 2013 en besproken in de commissievergadering Bouwen, Wonen en Klimaat van 28 augustus 2013). In deze bestuurlijke reactie is vermeld dat de wethouder Grondzaken door OGA in 2013 zal laten inventariseren op welke wijze uitvoering is gegeven aan de interne procedure voor de beoordeling van deskundigenrapporten en hierover te rapporteren aan de raad. Met uw brief aan de raadscommissie BWK van 8 januari 2014 is de commissie geïnformeerd dat de rapportage, na behandeling in B&W, verzonden zal worden aan de commissie van 19 februari.

In de weekendmap van 9 januari 2014 is een concept-collegevoordracht met daarin de rapportage voorgelegd. Naar aanleiding van deze weekendmap was de vraag wat de verhouding is tussen deze rapportage en een stuk van OGA van enkele weken eerder met betrekking tot de wijze van waarderen door deskundigen.

Naar het oordeel van OGA is er verschil tussen de rapportage in de weekendmap en het stuk van OGA van enkele weken geleden. Zo geeft de rapportage weer in hoeverre uitvoering is gegeven aan het eigen beleid van de gemeente inzake het beoordelen van deskundigenrapporten. Dit betreft de beoordeling of de rapporten voldoen aan de eisen die de jurisprudentie daar aan stelt. Met andere woorden: of het rapport

Stafvergadering (vervolg)

voldoende onderbouwd en gemotiveerd is en of hoor en wederhoor heeft plaatsgevonden. De wijze van waarderen is hier niet in betrokken. Daar is in de jurisprudentie ook geen oordeel over gegeven door de rechter(s).
Met deze rapportage wordt uitvoering gegeven aan voornoemde aanbeveling van de Rekenkamer.

Het stuk van enkele weken geleden is door OGA opgesteld in het kader van de Vernieuwing van het erfpachtstelsel. In dit stuk is juist alleen gekeken naar de methode van waarderen door deskundigen. Dit stuk gaat dus juist over de inhoud en niet over de door ons gevolgde procedures. Het is naar het oordeel van OGA niet de bedoeling dat dit stuk openbaar wordt. Het zou alleen weer extra reuring geven binnen en buiten de Raad. Samenvoeging van beide stukken is volgens OGA daarom geen optie.

Meegezonden stukken: Weekendmap-notitie en concept-collegevoordracht

Verdere procedurestappen met data:

- B&W :……
- Raadscommissie:……
- Gemeenteraad : ……
- Ander overleg :……

Publiciteit/communicatie: n.v.t.

Wijze van voorbereiding:

- Afstemming met andere dienst: n.v.t.
- Resultaat overleg met SB/Bestuursdienst: Geen opmerkingen ontvangen
- Ander overleg: n.v.t.

Productinformatie:

- Opdracht verleend: n.v.t.
- Financiering/budget: n.v.t.
- Tijd: n.v.t.
- Kwaliteit: n.v.t.

Beslissing:

Behandelend ambtenaar dienst: 5.1.2e 5.1.2e

Behandelend ambtenaar SB: 5.1.2e