Reactie op het voornemen tot verplaatsing van woonschip De Sandor naar Javakade 75

Aan: Gemeente Amsterdam
Betreft: Reactie op voorgenomen verplaatsing woonschip De Sandor naar Javakade 75
Datum: 28/08/2026

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief van 17 augustus 2026 over het voornemen om het woonschip **'De Sandor'** te verplaatsen naar Javakade 75, willen wij als direct betrokken bewoners onze reactie en bezwaren kenbaar maken.

Wij wonen aan 5.1, 2, e .1, 2, e recht tegenover de ligplaat 5.1, 2, e en zijn daarmee direct omwonende van de voorgestelde ligplaats. De voorgenomen verplaatsing heeft voor ons dan ook directe gevolgen voor onze woon- en leefomgeving.

Ik verzoek u onze reactie aan het dossier van de aanvraag toe te voegen en de hieronder genoemde punten uitdrukkelijk bij de beoordeling van de aanvraag te betrekken.

1. Grote gevolgen voor mijn uitzicht en woonomgeving

Vanuit onze woning hebben wij momenteel vrij zicht op het water. Dit vrije uitzicht is een belangrijk onderdeel van de kwaliteit van mijn woonomgeving.

Wanneer De Sandor op de voorgestelde locatie wordt afgemeerd, zal dit zicht aanzienlijk worden beperkt.

Daarnaast is onze indruk dat **De Sandor aanzienlijk groter en volumineuzer is dan het woonschip dat hier voorheen werd gedoogd** en ook groter is dan verschillende andere woonschepen die momenteel aan de Javakade liggen.

Wij verzoeken de gemeente daarom om bij de beoordeling niet alleen uit te gaan van het bestaan van een woonschepenligplaats, maar nadrukkelijk de gevolgen van **dit concrete schip op deze concrete locatie** te beoordelen.

2. Het bestemmingsplan heeft een beheerskarakter

Uit de toelichting op het bestemmingsplan 'Oostelijk Havengebied Noord' blijkt dat voor de Javakade is gekozen voor het vastleggen van de bestaande situatie. Het bestemmingsplan heeft daarmee in belangrijke mate een beheerskarakter.

Ook ten aanzien van de woonschepen blijkt uit de toelichting dat de aanwezige, vergunde woonschepen in het bestemmingsplan zijn opgenomen en dat het maximum aantal ligplaatsen aansluit bij de bestaande situatie.

Dit roept de vraag op of de voorgestelde plaatsing van De Sandor daadwerkelijk past binnen de bestaande, planologisch vastgelegde situatie.

Wij verzoeken de gemeente daarom inzichtelijk te maken:

- welke bestemming en aanduiding op de voorgestelde locatie van toepassing zijn;
- welk maximum aantal ligplaatsen daar geldt;
- welke bestaande en vergunde situatie aan deze ligplaats ten grondslag ligt;
- en op welke wijze de voorgenomen plaatsing van De Sandor binnen die situatie past.

3. Maatvoering van De Sandor

Artikel 20.2.3 van het bestemmingsplan bevat concrete maatvoeringseisen voor woonschepen.

In de toelichting wordt voor de woonschepen aan de Javakade onder meer uitgegaan van een maximale lengte van 38,5 meter, een maximale breedte van 6 meter, een constructiehoogte van 3,5 meter waarbij voor 40% maximaal 5 meter geldt, en een minimale onderlinge afstand tussen de schepen van 5 meter.

Wij verzoeken de gemeente daarom de aanvraag van De Sandor hier concreet aan te toetsen en de exacte maatvoering van het schip inzichtelijk te maken.

Daarbij gaat het wat ons betreft om de volledige feitelijke omvang van het schip, inclusief de opbouw en vaste constructies.

Graag ontvangen we inzicht in:

- de lengte;
- de breedte;
- de maximale constructiehoogte;
- de hoogte van de verschillende delen van de opbouw;
- de afstand tot de kade;
- en de afstand tot de naastgelegen woonschepen.

4. Artikel 20.2.3 onder e en f: bestaande afwijkingen

Wij vragen bijzondere aandacht voor artikel 20.2.3 onder e en f van het bestemmingsplan.

Daarin wordt geregeld dat voor woonschepen die afwijken van de voorgeschreven maatvoering de maatvoering van het rechtmatig gerealiseerde woonschip op de relevante peildatum bepalend kan zijn. Bij vervanging mag vervolgens geen grotere afwijking van die bestaande maatvoering ontstaan.

Dit is in deze situatie relevant omdat op de voorgestelde locatie eerder een woonschip lag.

Wij verzoeken de gemeente daarom vast te stellen:

- welk schip hier voorheen lag;
- wat de exacte maatvoering daarvan was;
- of dit schip op de relevante peildatum rechtmatig was gerealiseerd;
- welke vergunning(en) voor dit schip en deze ligplaats golden;
- en of De Sandor juridisch als vervanging van dat schip kan worden aangemerkt.

Indien De Sandor groter is dan het eerdere woonschip, verzoeken wij de gemeente specifiek te motiveren op grond waarvan dit verenigbaar is met artikel 20.2.3 onder e en f.

Het enkele feit dat op deze locatie eerder een woonschip lag, lijkt ons daarvoor onvoldoende.

5. Authenticiteit en karakter van het woonschip

Daarnaast vragen wij aandacht voor de definitie van ‘woonschip’ in het bestemmingsplan.

Volgens artikel 1.60 moet een woonschip herkenbaar zijn als een van origine varend schip. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald dat het schip niet mag zijn voorzien van een niet-authentieke opbouw.

De toelichting benadrukt eveneens het authentieke nautische karakter van de woonschepen in het gebied.

Wij verzoeken de gemeente daarom ook dit aspect bij de beoordeling van De Sandor te betrekken en inzichtelijk te maken op grond waarvan het concrete schip, inclusief de huidige opbouw, voldoet aan de planologische definitie van een woonschip.

6. Maximum aantal ligplaatsen en karakter van de Javakade

De toelichting beschrijft voor de IJ-haven ten zuiden van het Java-eiland een situatie met zes woonschepen en een restaurantboot.

Daarnaast bepaalt artikel 20.3.1 dat het maximum aantal ligplaatsen zoals aangeduid op de verbeelding niet mag worden overschreden.

Omdat wij momenteel niet beschikken over de verbeelding van het bestemmingsplan, verzoeken wij de gemeente om in het kader van de aanvraag duidelijk aan te geven welke aanduiding en welk maximum aantal ligplaatsen voor Javakade 75 gelden en hoe de voorgenomen plaatsing van De Sandor zich daartoe verhoudt.

7. Ligplaatsvergunning en bestaande rechten

Uit de toelichting op het bestemmingsplan blijkt dat de in het bestemmingsplan opgenomen woonschepen gebaseerd zijn op verleende ligplaatsvergunningen en dat alleen de verleende ligplaatsvergunningen in het bestemmingsplan zijn opgenomen.

Wij verzoeken de gemeente daarom inzichtelijk te maken welke ligplaatsvergunning ten grondslag ligt aan de voorgestelde situatie aan Javakade 75.

In het bijzonder willen wij weten of sprake is van:

- een bestaande vergunning voor deze ligplaats;
- een bestaande vergunning voor De Sandor op een andere locatie die wordt gewijzigd;
- of een nieuwe vergunning voor De Sandor op Javakade 75.

Ook verzoeken wij de gemeente aan te geven hoe deze wijziging zich verhoudt tot de bestaande planologische situatie.

8. Feitelijk gebruik van De Sandor als B&B/short-stay

Een ander punt dat wij graag bij de beoordeling betrokken zien, is het feitelijke gebruik van De Sandor.

De Sandor wordt, voor zover we kunnen vaststellen, via **Booking.com en Airbnb** aangeboden voor kortdurend verblijf. Daarmee rijst de vraag of het schip naast bewoning ook wordt gebruikt voor B&B/short-stay of toeristische verhuur.

Wij begrijpen dat artikel 20 voor bepaalde woonschepenligplaatsen short-stay als toegestaan gebruik noemt. Daarmee is echter nog niet vastgesteld dat het **concrete feitelijke gebruik van De Sandor** aan alle daarvoor geldende voorwaarden voldoet.

Wij verzoeken de gemeente daarom te controleren:

- of De Sandor momenteel als B&B/short-stay wordt geëxploiteerd;
- of daarvoor de benodigde vergunningen en registraties aanwezig zijn;
- of het feitelijke gebruik overeenkomt met het toegestane gebruik;
- en of dit gebruik ook na verplaatsing naar Javakade 75 rechtmatig kan worden voortgezet.

9. Beoordeling vanaf mijn woning

Gezien onze specifieke situatie verzoeken wij de gemeente om de ruimtelijke gevolgen niet alleen theoretisch te beoordelen.

Wij wonen op de tweede verdieping van Javakade 378. Wij verzoeken daarom om bij de beoordeling rekening te houden met het daadwerkelijke zicht en een realistische visualisatie te maken van de situatie na plaatsing van De Sandor.

Daarbij zou moeten worden uitgegaan van de werkelijke afmetingen en exacte positie van het schip.

10. Verzoek

Op basis van de informatie die ons momenteel ter beschikking staat, kunnen wij niet vaststellen dat de voorgenomen plaatsing van De Sandor op Javakade 75 zonder meer past binnen het bestemmingsplan en de bestaande planologische situatie.

Wij verzoeken de gemeente daarom bovenstaande punten bij de beoordeling van de aanvraag te betrekken en onze reactie integraal aan het dossier toe te voegen.

Met name verzoeken wij om duidelijkheid over:

1. de exacte bestemming en aanduiding van Javakade 75;
2. het ter plaatse geldende maximum aantal ligplaatsen;
3. de bestaande, vergunde situatie;
4. de exacte maatvoering van De Sandor;
5. de toepassing van artikel 20.2.3 onder e en f;
6. de vraag of De Sandor voldoet aan de definitie van woonschip;
7. de authenticiteit van de huidige opbouw;
8. de afstand tot andere woonschepen;

9. de ligplaatsvergunning(en);
10. het feitelijke B&B/short-staygebruik en de daarvoor benodigde vergunningen en registraties;
11. en de gevolgen voor het uitzicht en de woonkwaliteit van de direct aangrenzende woningen.

Wij willen benadrukken dat wij met deze reactie als direct betrokken bewoners onze belangen en aandachtspunten tijdig kenbaar maken en verzoeken deze bij de verdere beoordeling van de aanvraag te betrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Amsterdam