VN2026-011723
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 06 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de weigering van een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een LED-scherm ten behoeve van reclame-uitingen, aan een bestaande constructie nabij het perceel Pilotenstraat 62 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 12 januari 2026 in stand te laten met aanvulling van de motivering.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren. Dat betekent dat de omgevingsvergunning op de juiste gronden is geweigerd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 5 december 2024 is een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een LED-scherm ten behoeve van reclame-uitingen, aan een bestaande constructie nabij het perceel Pilotenstraat 62 in Amsterdam.

Bij besluit van 12 januari 2026 met het kenmerk Z2024-040472 (hierna te noemen: het bestreden besluit) is de aangevraagde omgevingsvergunning geweigerd. De geweigerde omgevingsvergunning heeft betrekking op een omgevingsplanactiviteit voor bouwwerken (bouwactiviteit omgevingsplan).

Bij brief van 23 februari 2026 is bezwaar gemaakt tegen het bestreden besluit.
Bij brief van 20 mei 2026 zijn de gronden van het bezwaar ingediend.

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om over de bezwaren te worden gehoord tijdens een online hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie (hierna: de commissie) op 17 augustus 2026.

Na de hoorzitting heeft de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van stadsdeel Zuid van de gemeente (hierna: VTH) op 8 september 2026 nader advies uitgebracht over het beroep van bezwaarde op het gelijkheidsbeginsel.

Bij e-mailbericht van 16 september 2026 is namens bezwaarde gereageerd op het nadere advies van VTH.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren
Bezwaarde stelt dat de gemeente zowel de conceptaanvraag als de definitieve aanvraag met grote onwelwillendheid heeft behandeld. Bezwaarde stelt dat het bestreden besluit onrechtmatig is, omdat sprake is van strijd met artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Bezwaarde beschrijft de gang van zaken voor de formele besluitvorming en stelt dat deze getuigt van vooringenomenheid en willekeur.

Bezwaarde vindt dat sprake is van strijd met artikel 3:2 Awb (het beginsel van een zorgvuldige voorbereiding) en met artikel 3:46 Awb (motiveringsbeginsel). Er is volgens bezwaarde geen hoor en wederhoor toegepast en er is niet ingegaan op de vergelijkbare gevallen en de alternatieven die bezwaarde heeft aangedragen.

Bezwaarde beroept zich op het vertrouwensbeginsel en verwijst daarbij naar een e-mailbericht van het Bureau Erfpacht van de gemeente van 10 april 2013. Daarnaast doet bezwaarde een beroep op het gelijkheidsbeginsel en het willekeurverbod en wijst erop dat in Amsterdam meerdere LED-schermen met bewegend beeld aanwezig zijn op locaties die eveneens zijn gericht op snelwegen.

Overwegingen bezwaarschriftencommissie
De commissie constateert dat het bouwplan in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan dat deel uitmaakt van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Het LED-scherm wordt niet gebouwd ten dienste van de geldende bestemming. Daarnaast overschrijdt het LED-scherm de maximale bouwhoogte van 20 meter met 5 meter.

Over het bouwplan heeft de afdeling Ruimte en Duurzaamheid van de gemeente (hierna: R. en D.) een stedenbouwkundig advies uitgebracht. De commissie is van oordeel dat R. en D. in haar advies voldoende heeft gemotiveerd, waarom het bouwplan ruimtelijk en stedenbouwkundig niet kan worden toegestaan. De commissie is van oordeel dat het advies van R. en D. aan de weigering van de omgevingsvergunning ten grondslag kan worden gelegd.

Ook de Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam (hierna: de COK) heeft over het bouwplan geadviseerd. De commissie is van oordeel dat ook het COK-advies voldoende onderbouwd is. De commissie is van oordeel dat dit in redelijkheid ten grondslag kan worden gelegd aan het negatieve welstandsoordeel over het bouwplan.

De commissie is verder van oordeel dat niet is gebleken van vooringenomenheid. Van een schending van het zorgvuldigheidsbeginsel is naar het oordeel van de commissie evenmin sprake.

Met betrekking tot het beroep van bezwaarde op het vertrouwensbeginsel merkt de commissie op dat het e-mailbericht van de heer Ditvoorst, waarnaar bezwaarde verwijst, in 2013 is opgesteld in het kader van de berekening van de canon van de erfpacht voor de reclamemast. De commissie is van oordeel dat bezwaarde had dienen te begrijpen dat dit een geheel ander juridisch kader is.

Met betrekking tot het beroep van bezwaarde op het gelijkheidsbeginsel constateert de commissie dat VTH met een e-mail met bijlage van 8 september 2026 gemotiveerd is ingegaan op alle naar de mening van bezwaarden vergelijkbare gevallen.

De commissie vindt deze uiteenzetting duidelijk en is van oordeel dat VTH hiermee een afdoende weerlegging heeft gegeven van het beroep op het gelijkheidsbeginsel. De commissie adviseert om de motivering van het bestreden besluit aan te vullen met de bijlage bij de e-mail van VTH van 8 september 2026.

Gelet op het voorgaande is het bezwaar naar het oordeel van de commissie ongegrond.
De commissie adviseert u het bestreden besluit in heroverweging in stand te laten met aanvulling van de motivering.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Het onderwerp van de bezwaarprocedure heeft geen raakvlak met duurzaamheid.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-051633	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-051642	VERTROUWELIJK - Beantwoording gelijke gevallen Pilotenstraat .pdf (pdf)
AD2026-051643	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie Pilotenstraat 62.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord