From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Aanvraag omgevingsvergunning, Basisweg 63 (Z2025-015249)**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 1, 2025 at 4:19:32 PM CEST

5.1, 2, e

Net heb ik 5.1, 2, e even aan de telefoon gehad. Hij is vandaag met een toezichthouder op locatie geweest en, kort samengevat, is dit wat er is geconstateerd.

De effecten van de loods op de vluchtcapaciteit vanaf het buitenterrein zijn als minimaal beoordeeld vanwege de mogelijke doorstroom (2 dubbele deuren van 1,80m breed per stuk). Wel is aangegeven dat de loods van binnen moest worden opgeruimd. Voor de rest is het nog steeds zo dat alle constructies bestaande uit aangepaste zeecontainers niet gebruikt mogen worden. In het pand zelf zijn geen wijzigingen waargenomen in de voor publiek toegankelijke ruimtes.

Er is niet met 5.1, 2, e gesproken over het gebruik van het buitenterrein op dagen waarop dat niet mag. Ik heb daarop tegen 5.1, 2, e gezegd dat het wat mij betreft in ieder geval een goed idee zou om constateringen te gaan doen, zodat het bestuur dan achteraf nog kan besluiten om op enige wijze handhavend op te treden. Nu nog feesten gaan verbieden levert weer risico's voor de openbare orde en veiligheid op, dus voor die optie zal niet worden gekozen.

Als vergunningverlener kan ik er op dit moment niet heel veel meer van maken.

Ter info!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 13:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag omgevingsvergunning, Basisweg 63 (Z2025-015249)

Ik heb 5.1, 2, e hier zelf niet over gesproken.
Collega s van handhaving/toezicht zijn hier op dit moment wel mee bezig, dus ik denk dat ik hier in de loop van de dag nog wel wat over hoor.

Gr. 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 13:09
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fw: Aanvraag omgevingsvergunning, Basisweg 63 (Z2025-015249)

Hoi 5.1, 2, e

Heb jij nog iets van aanvrager vernomen. Gaat hij nog iets doen, bv. minder mensen toelaten, strijdige bouwwerken verwijderen, niet open. Krijg niet de indruk dat aanvrager het echt serieus neemt.

Groet,
5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Jurist
Ruimte & Duurzaamheid
Team Nieuw - West
Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 30 april 2025 15:25
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; RVB-SDNW < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Aanvraag omgevingsvergunning, Basisweg 63 (Z2025-015249)

Goedemiddag collega's,

Hieronder de reactie van 5.1, 2, e De mogelijkheden om te vluchten van het buitenterrein en de indeling van het pand zijn dus niet beoordeeld. Indien jullie hier ook risico's zien dan zou ik aan jullie willen vragen om dit dan verder in gang te zetten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 30 april 2025 15:23
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag omgevingsvergunning, Basisweg 63 (Z2025-015249)

5.1, 2,

Zie in geel

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 29 april 2025 14:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; RVB-SDNW < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag omgevingsvergunning, Basisweg 63 (Z2025-015249)

Aanvullend op mijn eerdere mail stuur ik hierbij de meest recente omgevingsvergunning uit 2022 en de bijbehorende situatie- en plattegrondtekeningen en ruimtelijke onderbouwing. Ook voeg ik de huidige exploitatievergunning bij, welke aanhaakt op de omgevingsvergunning.
Volgens het programma in de ruimtelijke onderbouwing (pagina 10 e.v.) mag men in de zomerperiode van 2025 in totaal 9 zaterdagen en 9 zondagen geopend zijn. Volgens de omgevingsvergunning mag het buitenterrein in 2025 niet meer gebruikt worden voor het houden van feesten, partijen en andere evenementen, uitgezonderd van de in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen feestdagen en tijdens ADE.
De situatie- en plattegrondtekeningen die onderdeel uitmaken van de vergunningen, bevatten veel minder bouwwerken dan dat er nu daadwerkelijk zijn gebouwd. Twee weken geleden is om deze reden aan de ondernemer gecommuniceerd dat hij een aantal objecten op het buitenterrein niet meer mag gebruiken.

Concreet bestaan er nu de volgende zorgen:

- Het buitenterrein mag in 2025 uitsluitend geopend zijn op een concreet aantal bijzondere (feest)dagen. Het vermoeden bestaat dat het buitenterrein veel vaker in gebruik is en zal worden genomen, waaronder dus aankomend weekend.
- De niet vergunde objecten op het buitenterrein hebben wellicht consequenties voor de vluchtmogelijkheden en -capaciteit van bezoekers op het buitenterrein. @5.1, 2, e is dit aspect door jullie beoordeeld tijdens het locatiebezoek op 17-4 jl.? Is NIET door ons beoordeeld
- Het is onduidelijk of ook de inrichting van het pand zelf nog wel overeenkomt met de vergunde situatie. Eventueel uitgevoerde wijzigingen in het pand zouden ook bepaalde (veiligheids)risico's met zich mee kunnen brengen. @5.1, 2, e is dit aspect door jullie beoordeeld tijdens het locatiebezoek op 17-4 jl.? Is NIET door ons beoordeeld
- Het fietsparkeren lijkt te worden afgewikkeld op een locatie in de openbare ruimte, terwijl dat volgens de omgevingsvergunning op eigen terrein dient te gebeuren. Dit is dus een mogelijke overtreding, maar ik heb vernomen dat het handhaven hierop een bevoegdheid is voor THOR.

Hopelijk maakt dit het een en ander iets duidelijker.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 29 april 2025 11:53
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; RVB-SDNW < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag omgevingsvergunning, Basisweg 63 (Z2025-015249)

Goedemiddag,

Van 5.1, 2, e (R&D) ontving ik vanochtend het volgende signaal over Lofi:

Via de website kunnen we ook constateren dat aankomend weekend het buitenterrein op zaterdag en zondag open is, terwijl dat niet is toegestaan. Dit is ook daarop volgende week het geval. Er is blijkbaar wel overlast van Lofi. Recent is er weer melding van gemaakt (zie Z2025-013851). Vroeg me ook af of binnen in de nachtclub al gecontroleerd is? In de aanvraag zitten hierin ook wijziging, namelijk toegang via entreegebouw, een sluis tussen de twee zalen, een aparte bar voor zaal twee en een aparte loungeruimte in zaal 1. Op cycloramafoto's uit 2024 zie ik verder dat het fietsparkeren nu ook aan de Mekongweg plaatsvindt. Hier is het parkeren van fietsen helemaal niet toegestaan, betreft onze openbare ruimte en geen eigen terrein. Wordt hier ook nog naar gekeken? Ook binnen weten we nu niet of de brandveiligheid op orde is.

Eerder heeft 5.1, 2, e meegekeken met de casus Lofi, maar zij is momenteel met verlof. Vandaar via deze weg de vraag of dit iets is waar de handhavingsjuristen en/of de toezichthouders iets mee kunnen, dan wel moeten?
Als er vanuit Vergunningen of R&D meer informatie nodig is dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 25 april 2025 12:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Aanvraag omgevingsvergunning, Basisweg 63 (Z2025-015249)

Beste collega's,

Gisteren ontvingen wij de onderstaande mail van de heer 5.1, 2, e inzake zijn aanvraag omgevingsvergunning voor Lofi, Basisweg 63. In het geel gearceerde deel wordt toestemming gevraagd om tijdens Koningsdag het buiten podium te mogen gebruiken. Lofi zal dan namelijk geopend zijn en ook het buitenterrein zal dan in principe in gebruik worden genomen.

Nadat ik contact heb gehad met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e heb ik zojuist de bijgevoegde reactie verzonden. Kort samengevat komt het erop neer dat de podiumconstructie bestaat uit aangepaste zeecontainers waarvan de constructieve veiligheid niet eerder door ons is beoordeeld. Vorige week hebben wij aan de heer 5.1, 2, e gecommuniceerd dat dit soort objecten vanwege risico's op het gebied van de (constructieve) veiligheid niet mogen worden gebruikt. Dit is nu dan ook het antwoord wat ik heb gegeven over het gebruik van het podium. Ten aanzien van het overige gebruik van het buitenterrein heb ik aangegeven dat daar geen bezwaren tegen zijn vanwege de aanpassingen die al zijn gedaan en zolang de constructies die geheel of gedeeltelijk bestaan uit aangepaste zeecontainers niet worden gebruikt.

Mocht er van 5.1, 2, e of van mij verder nog iets worden verwacht, dan horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, @lifeoverfuture.com>
Verzonden: donderdag 24 april 2025 16:10
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @lori-advies.nl
Onderwerp: Re: Aanvraag omgevingsvergunning, Basisweg 63 (Z2025-015249)

Beste 5.1,

Dank voor uw bericht en de eerste beoordeling van onze aanvraag voor een omgevingsvergunning aan de Basisweg 63. Wij stellen uw zorgvuldige benadering op prijs en geven u hierbij graag de gevraagde toelichting.

Reflectie op de eerdere vergunning en voortschrijdend inzicht

Wij willen beginnen met de constatering dat de kwaliteit van onze eerdere aanvraag uit 2020, terugkijkend, ondermaats was. De inzichten en ervaring die wij in de afgelopen vijf jaar hebben opgedaan, hebben geleid tot een sterkere en zorgvuldiger onderbouwing van onze huidige aanvraag. Het proces van vergunningverlening beschouwen wij nadrukkelijk als een samenwerking tussen initiatiefnemer en gemeente, en wij willen ons actief en transparant opstellen om tot een goede en veilige oplossing te komen.

Toelichting op wijzigingen t.o.v. de vergunde situatie

De huidige aanvraag wijkt op enkele punten af van de eerder vergunde situatie, waaronder de openingstijden, inrichting van het buitenterrein en plaatsing van een entreegebouw. De keuzes hiervoor zijn ingegeven door:

- **Bezoekersveiligheid en logistiek**, met name rondom de in- en uitloop van evenementen;
- **Verbeterde aansluiting op openbaar vervoer**, in verband met overlast en gevaarlijke situaties door taxiverkeer in de wijk;
- **Praktische behoefte aan ontvangstcapaciteit en overzicht**, wat zich vertaalt in de inrichting van het terrein en het entreegebouw.

Voor wat betreft de verruiming van de sluitingstijden: deze is primair bedoeld om bezoekers op een veilige manier te laten vertrekken. We willen voorkomen dat zij noodgedwongen op onveilige alternatieven zoals illegale taxi's moeten terugvallen. De situatie rondom taxi-overlast is zorgwekkend; bedreigingen aan bezoekers én op persoonlijk vlak zijn helaas realiteit geworden. De politie is hierover geïnformeerd en actief betrokken.

Reeds uitgevoerde werkzaamheden

Wij erkennen dat er werkzaamheden zijn uitgevoerd vóórdat de bijbehorende vergunning was verleend, zoals plaatsing van het entreegebouw. Deze zijn voortgekomen uit bedrijfsmatige noodzaak, en aangezien de praktijk al 5 jaar uitwijst dat fietsparkeren op dit deel van ons eigen terrein niet nodig is. Echter verdient het zeker niet de schoonheidsprijs dit had zorgvuldiger gemoeten. Na het recente bezoek van team Bouwen en Wonen hebben wij direct actie ondernomen, zoals het verwijderen van de trap en het kunstobject "de Helicopter".

Veiligheid en constructieve onderbouwing

Als bijlage treft u de constructieberekening aan van het buitenpodium. Deze is opgesteld om u zekerheid te geven over de veiligheid en technische onderbouwing van de reeds gerealiseerde elementen. Ook treft u het relevante emailverkeer aan met betrekking tot eerdere indieningen (destijds door de heer 5.1, 2, e bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied).

Gebruik tijdens Koningsdag

Tot slot willen wij vragen of u, gezien de weersverwachting en de gevraagde aanpassing, wilt meedenken over de mogelijkheid om het buitenterrein tijdens Koningsdag dit weekend veilig en verantwoord open te stellen. Uiteraard binnen de grenzen van wat op dit moment redelijk en toelaatbaar is. Let op we doen het al 5 jaar er is niks veranderd!

Wij hopen hiermee een zorgvuldige basis te hebben gelegd voor verdere inhoudelijke behandeling van de aanvraag. Wij blijven beschikbaar voor overleg en staan open voor aanvullend contact met toezichthoudende instanties.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

L O F I
12 15 6 9

5.1, 2, e
Mobiel: 5.1, 2, e
E-Mail: 5.1, 2, e @lifeoverfuture.com

L O F I
Basisweg 63
1043 AN, Amsterdam
The Netherlands

Op 16 apr 2025, om 18:01 heeft 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer 5.1, 2, e en mevrouw 5.1, 2, e

Op 8 april jl. hebben wij uw aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor Basisweg 63. U zult hiervoor nog een formele ontvangstbevestiging krijgen.

In het verleden hebben wij toegelicht dat een verlenging van de huidige tijdelijke omgevingsvergunning en de daarin beschreven bedrijfsactiviteiten, door ons wordt gezien als de optie met de hoogste slagingskans.

Na een eerste beoordeling van de aanvraag en daarbij aangeleverde stukken, zijn er een aantal zaken die ons opvallen. Gelet hierop zijn er nu enkele vragen die wij alvast aan u willen voorleggen:

De aanvraag lijkt op onderdelen toch af te wijken van de meest recent vergunde situatie. Voorbeelden zijn een verruiming van de openingstijden, een nieuwe inrichting van het buitenterrein en het plaatsen van een entreegebouw.
Zou u kunnen toelichten waarom er toch gekozen is om de vergunde situatie te wijzigen en de vergunde bedrijfsactiviteiten te wijzigen, dan wel uit te breiden?

Uit controle van het Expertiseteam Brandveiligheid is gebleken dat er al wijzingen hebben plaatsgevonden ten opzichte van de vergunde situatie. Het entreegebouw wat nu onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag is al geplaatst. De herinrichting van het buitenterrein is ook al (deels) uitgevoerd.
Er is dus sprake van bouwwerken waar geen vergunning voor is verleend en die dus ook niet door ons zijn getoetst en beoordeeld. Het is voor ons nu onduidelijk of er wordt voldaan aan alle eisen op het gebied van (bouw)veiligheid.

- Waarom is ervoor gekozen om, zonder omgevingsvergunning, werkzaamheden uit te voeren en bouwwerken te plaatsen en in gebruik te nemen?
- Bent u, gelet op de onduidelijkheid over mogelijke risico's op het gebied van (bouw)veiligheid, voornemens om het gebruik van deze bouwwerken te staken?
  De mogelijkheid bestaat dat een toezichthouder van team Bouw & Gebruik binnenkort langs zal komen om de situatie ter plaatse nader te bekijken. Dit ter informatie.

Graag ontvang ik uw reactie binnen twee weken. Aan de hand van deze reactie kunnen wij uw aanvraag verder inhoudelijk beoordelen en, daar waar nodig, ook bestuurders beter informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.