VN2025-013629
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 07 oktober 2025

Portefeuille
Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 16 september 2024 (Z2024-021307). Met dat besluit is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van één boom in de achtertuin op de locatie Warmondstraat 53-H in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 16 september 2024 in stand te laten;
- het verzoek om vergoeding van proces- en andere onkosten af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren, het bestreden besluit in stand te laten en het verzoek om vergoeding van proces- en andere onkosten af te wijzen. Dat betekent dat de omgevingsvergunning voor het kappen van de esdoorn in de achtertuin terecht is verleend. De esdoorn mag gekapt worden onder de voorwaarde dat ter compensatie voor het verlies aan boom- en natuurwaarde een boom van de derde grootte wordt herplant, met een plantmaat van 14-16 centimeter.

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 16 september 2024 is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van één boom in de achtertuin op de locatie Warmondstraat 53-in Amsterdam.

Tegen dit besluit is één bezwaarschrift ingediend namens 6 omwonenden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

De kap is volgens de vergunninghouder nodig omdat de boom tegen de erfafscheiding (schutting) met de achterburen en tegen de schuur aanstaat en omdat er wortels door de wand van de schuur naar binnen groeien. De boom is door de boomdeskundige van de gemeente getoetst aan de Bomenverordening. Hij heeft beoordeeld dat de boom een bijzondere waarde voor het stadsschoon

heeft omdat het goed zichtbaar is en bijzonder beeldbepalend is voor het blok achtertuinen waar de boom staat. De boom heeft ook een bijzonder leefbaarheidswaarde omdat het een hoog opgaande boom is en samen met de buurboom (ook een esdoorn) beeldbepalende waarde heeft. Ze hebben een positieve invloed op de leefomgeving. Ondanks deze beoordeling is door hem geadviseerd de kapvergunning te verlenen. In zijn overwegingen heeft hij meegenomen dat het groenbeeld na de kap niet zal drastisch veranderen, de eveneens bijzonder beeldbepalende buurboom blijft staan, de te kappen boom tegen de schuur aan groeit, dat er schade wordt veroorzaakt en er wortels door de wand in de schuur groeien.

Bezwaarden voeren aan dat de boom gezond is, aanzienlijke natuur- en milieuwaarde heeft voor de stedelijke binnentuin en belangrijk is voor de leefbaarheid. Volgens bezwaarden staat de boom (nog) niet tegen de schuur en is het niet de oorzaak van de ontstane schade. Op basis van het onderzoek dat bezwaarden hebben laten doen, zijn zij van mening dat de boom kan worden behouden als de schuur 10 tot 15 cm. naar rechts wordt verplaatst.

De commissie heeft op locatie vastgesteld dat er weinig ruimte is in de binnentuin, waar de te kappen boom staat. Het staat nu al erg dicht op de schuur en aan de achterzijde staat het erg dicht op de schutting, mogelijk al tegen de erfgrens aan. Een optimale verdere groei wordt aan meerdere zijden belemmerd. Het is aannemelijk dat de overlast die nu wordt ervaren in de loop van de tijd zal toenemen en tot (meer) schade zal leiden. In ieder geval zullen er problemen ontstaan bij de erfafscheiding met de achterburen, door diktegroei van de stam en stamvoet. De commissie oordeelt dat de onderzoeken die in opdracht van bezwaarden zijn uitgevoerd alleen gericht zijn op het wegnemen van overlast aan de schuur. Niet zijn meegenomen de problemen die kunnen ontstaan aan de schutting en bij de erfgrens met de achterburen. De onderzoeken hebben de commissie er niet van kunnen overtuigen dat de boom duurzaam behouden kan worden en ook toereikend zijn toereikend zijn om overlast weg te nemen c.q. schade in de toekomst te voorkomen.

De commissie heeft overwogen dat na de kap het groenbeeld zal veranderen, maar vindt het aannemelijk dat het niet wezenlijk zal veranderen, nu de andere esdoorn met dezelfde bijzondere beeldbepalende waarde en leefbaarheidswaarde blijft staan en het kroonvolume op termijn zal toenemen. De bijzondere waarden zullen hierdoor zelfs toenemen. Het groenbeeld van de binnentuinen als geheel, zal ook niet veel veranderen, doordat er in de andere binnentuinen ook opgaande bomen staan. De overige groenfuncties en groenwaarden zullen door de achterblijvende esdoorn, de andere bomen en het overige groen in binnentuinen worden overgenomen én door de ter compensatie terug te planten boom van de 3e grootte. Voor een binnentuin als deze is dat passend en is de boom voor de toekomst duurzamer te behouden.

De commissie is tot de conclusie gekomen dat doorslaggevende gewicht toegekend mocht worden aan het belang bij kap van de boom en dat de kapvergunning terecht is verleend. Het bezwaarschrift is geen aanleiding om het besluit te herroepen of te wijzigen.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. Ter compensatie voor de kap van de boom moet een nieuwe boom worden herplant. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd. Het aantal bomen op deze locatie (en dus in Amsterdam) blijft gelijk.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-061387	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2025-061686	VERTROUWELIJK - getekend advies Warmondstraat.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord