From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: mondelinge afspraak kwestie Borneosteiger.**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 5, 2016, 1:17:11 PM CET

Hallo,

Ik heb mevrouw 5.1, 2, e vorige week gesproken.

In de zomer is er een aanvullend akoestisch onderzoek gedaan, zoals de bezwaarschriftencie (en de juristen) had geadviseerd i.v.m. de motivering van het besluit.
Het heeft lang geduurd voordat wij dit rapport ontvingen. Dit rapport is vervolgens weer naar de bezwaarmakers gestuurd, omdat zij in de gelegenheid gesteld moeten worden om hierop te reageren.
Vorige week heb ik de reactie van mevrouw 5.1, 2, ontvangen, maar nog niet gelezen.
Mevrouw 5.1, 2, e vroeg of de uitbreiding van de steiger nog steeds doorgaat. Ik heb gezegd dat e.e.a. binnenkort (als ik de uitgebreide reactie van 5.1, 2, e heb gelezen) wederom op de staf (Ivar) wordt voorgelegd om de beslissing op bezwaar te nemen.
Zij vraagt zich vooral af wie de uitbreiding nou wil, en of het stadsdeel nogmaals wil overwegen om de uitbreiding niet uit te voeren en alles te laten zoals het nu is.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Adviseur Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Aanwezig: ma, di, wo en do

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 12:56
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: mondelinge afspraak kwestie Borneosteiger.

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Als 1ste de beste wensen voor 2016 maak er iets moois van, als 2de zie onderstaand bericht loopt deze procedure nog? En wat is de laatste stand van zaken|?.

met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
Senior Nautisch Inspecteur.

Team Bouwen,Milieu en Water stadsdeel Oost
Bezoekadres: Oranje Vrijstaatplein 2
Postadres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam
Algemeen telefoonnummer 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Internet:www.oost.amsterdam.nl
M: 5.1, 2, e

Afwezig op de maandagen en woensdagen ivm werkzaamheden in de Gemeente Utrecht.

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 4 januari 2016 11:03
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, f 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: mondelinge afspraak kwestie Borneosteiger.

Beste mevrouw 5.1, 2, e

Ik ben mij van geen machtsstrijd bewust.
Ik ken de Borneosteiger goed, ik woon er vlak bij en mijn kinderen recreëren er.
Deze zomer zijn er op verzoek van een aantal bewoners gele boeien geplaatst in het water om eventuele zwemmers en boten enigszins gescheiden te houden.
Met de komst van de nieuwe jachthaven waren er op dat punt wat problemen ontstaan.
Verder is de zomer dacht ik prima verlopen.

Maar ik zal uw mail voor de overige opmerkingen en vragen doorgeleiden zodat daar ook nog op gereageerd kan worden.
Mocht u daarna nog met mij willen spreken dan kan dat natuurlijk, verzoek is om dan even contact op te nemen met het secretariaat voor een afspraak.

Met vriendelijke groet,

Ivar Manuel

Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @kpnmail.nl]
Verzonden: zondag 3 januari 2016 15:39
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: mondelinge afspraak kwestie Borneosteiger.

Betreft: FW: OLO 1394245/ HZ-WABO-2014-010282

Beste meneer Manuel.,

Heel graag zou ik u persoonlijk willen spreken over de ondertussen veel te lang slepende kwestie rond de terugplaatsing van de 2 steigerdelen aan de Borneokade.
Ik heb eerlijk gezegd geen idee meer waar het nog over gaat.
Alle buren zijn te tevreden met de huidige situatie nadat we 2 jaar geleden alweer de volgende punten hebben besproken ter preventie van de overlast: 1 bankje voor de woningen verplaatsen, 2 bord met regels aan de kade en 3. Inkorten van de steiger (dit ook om tegemoet te komen aan de wens van 5.1, 2, e om meer afstand te creëren tussen haar woonboot en de steiger).

Nu is het mij volstrekt onduidelijk wie nu de officiële aanvraag heeft gedaan om de steiger capaciteit uit te breiden.
Waarschijnlijk was dit idee gelanceerd door dhr 5.1, 2, e Hij is hier al lang op teruggekomen.
Zie mail hieronder.
Ik heb nu het idee dat er een machtsstrijd is ontstaan tussen de gemeente en 5.1, 2, e de Laaf. Waar de overige bewoners de dupe van worden.
Ik vind het erg om te merken hoeveel mensuren en (belastings-)geld er in deze procedure gestopt wordt Terwijl er dus geen officieel verzoek is geweest tot uitbreiding.
Wat ons betreft kunnen we de hele procedure stoppen en de steiger laten zoals hij is. Met alle zwemmers en herrie die daarbij hoort in de zomermaanden. Hier staat de hele buurt achter.
Ik geloof dat alleen 5.1, 2, e wel een nieuw geluidsrapport wil.
Dit wordt niet meer gedragen door de rest van de buurtbewoners.

Ik zou graag het eea mondeling komen toelichten als dat mogelijk is. Ook bent u van harte welkom om bij ons langs te komen om een idee te krijgen over de omvang van de steiger.
Ik hoop dat we hiermee een punt kunnen zetten achter deze slepende zaak….

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Mede namens 5.1, 2, e
5.1, 2, e (het huis het dichts gelegen bij de eventuele steiger verbreding)

Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @hvmb.com]
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 13:22
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: geluidsrapport zonder zwemmers stadsdeel Oost tbv uitbreiding zwemsteiger

Dag 5.1, 2, e

Ik heb geen enkel contact gehad met de bestuurscommissie van Oost en ben het met je eens dat volgens mijn beleving het op dit moment voldoende is zoals het blijft.
Ik heb destijds in de constellatie die was ontstaan tussen buren die wel een steiger wilden en buren die overlast hadden geprobeerd het ‚midden' te vinden door de bestuurscommissie te wijzen op de alternatieven, zoals feitelijk nu gerealiseerd is dmv. Handhaving en bebording, verplaatsing van trap, weghalen van bankje en prullenbakken.
Verder heb ik Ivar Manuel persoonlijk aangespoord om de boeien te laten plaatsen voor de veiligheid van de kinderen, want het bestuur kan wel formeel ontkennen dat het zwemwater is maar de feiten geven aan dat dit zeer geliefd water is en zelfs in het Parool wordt genoemd. Ik vind en vond veiligheid boven een formele houding van bestuurders staan, wellicht kunnen jullie nu het aanleggen van deze boeien ook gebruiken om de feitelijke zwempositie aan te geven. Ik vind overigens dat Ivar Manuel op dit punt gelukkig direct heeft gehandeld en er minder gevaar was voor de kinderen en andere zwemmers.

Daar houdt ook ongeveer mijn bemoeienis op met de hele steigeraffaire, ik begrijp dus niet waarom Oost nog kosten en moeite aan het doen is om toch tot verbreding over te gaan.
Ik wil ook verder geen partij meer zijn in deze discussie, heb dacht ik voldoende gedaan om mijn goede wil te tonen.

Ik lees de mail hieronder en vind ook dat jullie als direct betrokkenen alle recht hebben om te eisen dat meer inzicht wordt gegeven over doel en uitgangspunten van deze aanvraag en dat, indien er een autonome aanvraag is, een normale procedure moet worden gevolgd. Ik zelf heb, net als de meeste bewoners van dit gebied, geen enkel bericht ontvangen van Oost (ik weiger het een stadsdeel meer te noemen want dat is het formeel niet).

Begrijp dus jullie zorg prima, was ook blij met de afgelopen zomer en hoop dus ook dat er een verstandig handelen van Oost uit voortkomt.

Succes en vriendelijke groet

5.1, 2,

Dit e-mailbericht is verzonden vanaf een virusvrije computer die wordt beschermd door Avast.
www.avast.com