NOTA VAN BEANTWOORDING

n.a.v. tweede bewonersavond 27/01/2026

Ecologie

Reactie 1 Doelsoorten uitbreiden met vogels en insecten

Antwoord:

Doelsoorten benoem je als ze een uitbreiding zijn vanuit het nieuwe plan op de bestaande situatie. Bestaande soorten die al aanwezig zijn en benoemd staan in een ecologisch rapport hoeven niet als doelsoort te worden aangemerkt, die moeten ook in het nieuwe plan behouden blijven. De gekozen doelsoorten vormen een paraplu voor andere soorten waaronder vogels en insecten.

Reactie 2 Dit plangebied is onderdeel van de grotere Kadoelerscheg en die is weer onderdeel van groter groengebied met (ecologische) verbindingen

Antwoord:

Eens, de kansenkaart bevestigd dat en laat zien wat er aan verbetering mogelijk is.

Reactie 3 Ecologische verbindingen, altijd goed!

Antwoord:

Eens, de kansenkaart bevestigd dat.

Reactie 4 Heb vooral oog voor bestaande (hoge) natuurwaarden in het zuidelijk deel van de scheg. Hier is geen verandering wenselijk.

Zuidelijk deel van de scheg ruig houden, hier geen riet weghalen in verband met de bosrietzangers die er broeden. Laat de bomen en struiken staan voor de zangvogels

Antwoord:

Om het riet met de rietzangers te behouden is er toch een mate van verandering nodig in de vorm van beheer. Door gefaseerd maaibeheer wordt verlanding en verbossing tegengegaan en dat is hoe dan ook een voorwaarde om de bestaande natuurwaarde te behouden. De kansenkaart geeft mogelijkheden aan om er bomen en struiken bij te plaatsen om zo de structuur te verbeteren in het zuidelijk deel.

Bomen

Reactie 5 Meer bomen op de dijk voor schaduw en weidegezicht. In de Beemster, wat werelderfgoed is, staan ook bomen in rijen op de dijken rondom

Antwoord:

Over het algemeen mogen er geen bomen op dijken worden geplant omdat ze de constructie van de dijk kunnen verzwakken. Als er wel bomen staan is dat op een apart grondlichaam dat aanvullend is op de functie van de dijk. De vraag of dat hier kan en of bomen op deze plek gewenst zijn is neergelegd bij HHNK. Weidezicht is er ook zonder bomen en voor weidevogels zijn ze niet gunstig omdat er roofvogels in gaan zitten.

Fietsbrug

Er zijn meerdere reacties ontvangen dat deze fietsbrug niet nodig is.

Reactie 6 Zie de bijlage van de Stichting Kadoelerscheg met hun onderbouwende bezwaren tegen de fietsverbinding, punt 25 op de kansenkaart.

Antwoord:

Om de groei van Noord goed te kunnen faciliteren, is het belangrijk het fietsnetwerk te versterken en ontbrekende schakels toe te voegen, zoals ook opgenomen is het Mobiliteitsplan Noord.

Het mobiliteitsplan kent een fietsnetwerk dat bestaat uit een 'dragende structuur' en een 'fijnmazige structuur'. De dragende structuur bestaat uit routes die verschillende buurten en belangrijke knooppunten met elkaar verbinden en wordt ondersteund door het fijnmazige netwerk.

Momenteel mist er een goede oost-west-verbinding om de bestaande wijken in Noord met de winkelcentra Waterlandplein, Buikslotermeerplein, Banne en Molenwijk en het BovenIJ Ziekenhuis te verbinden. Hiermee worden veel buurten en belangrijke voorzieningen met een comfortabele en veilige fietsroute verbonden. Een goede verbinding door de Kadoelerbreek is daar onderdeel van.

De huidige fietsroute via de Landsmeerderdijk en het Vikingpad is een zwakke schakel in die fietsroute, zowel qua ligging, overzichtelijkheid als inrichting. Een doorsteek bij de Kadoelerbreek kan helpen een duidelijkere route te creëren, waarbij de veiligheid vooropstaat en veel zorg te besteden aan de ruimtelijke inpassing in het landschap.

In het mobiliteitsplan_amsterdam_noord_actualisatie_2025.pdf staat op pagina 19-20 dat onderzoek naar deze verbinding is opgenomen in de maatregelen tot 2035. Hiervoor wordt ook gebruik gemaakt van de eerdere verkenning die al gedaan zijn naar deze verbinding. Als de plannen voor deze verbinding vorm krijgen zal hiervoor een participatietraject volgen. Uw reacties worden meegegeven aan het toekomstige projectteam.

Reactie 7 Als er ergens ongelukken gaan gebeuren is het in de bocht van de dijk waar het nieuwe fietspad komt. Ik woon er 46 jaar en heb er al 4 van de dijk geschept

Reactie 8 Een zeer gevaarlijke bocht waar voetgangers lopen, fietsers fietsen en auto's rijden vanuit 2 richtingen. De aansluiting van het nieuwe fietspad is zeer gevoelig voor ongelukken.

Antwoord:

Onderzoek naar versterking van de fietsroute door de Kadoelerscheg moet nog gepland worden. Als de plannen voor deze verbinding vorm krijgen zal hiervoor een participatietraject volgen. Uw reacties worden meegegeven aan het toekomstige projectteam. Zie ook het antwoord hierboven.

Reactie 9 Nr. 25 is niet nodig. Beter is nr. 30 uit te voeren op een fietstoegankelijke manier

Antwoord: Zie de reacties hierboven.

Reactie 10 Vanwege de vele vogels die hier broeden in het zuidelijk gebied geen fietsbrug, nr. 25 door het gebied

Antwoord: Zie de reacties hierboven.

Reactie 11 Voetpad Vishoekerpad behouden en uitbreiden met apart fietspad i.p.v. nr. 25 toe te passen. Bewoners Kadoelenweg maken hiervan gebruik om bij de bushalte te komen

Antwoord: Zie de reacties hierboven.

Fietspaden

Reactie 12 Fiets- en voetpad scheiden

Reactie 13 Huidige situatie: fietsers op voetpaden omdat de fietspaden onlogisch lopen/zijn aangelegd.

Reactie 14 De kleur van de voet en fietspaden is nu verwarrend. Zo is er een voetpad waar fietsen is toegestaan wat is uitgevoerd in rood asfalt en zijn fietspaden uitgevoerd in zwart asfalt. Voer alle asfaltpaden in het gebied uit in zwart asfalt zoals dat ook in andere parken in de stad het geval is (denk aan de paden in het Noorderpark in zwart asfalt met de witte markeringen op de zijkant). Dus voor voetgangers waar fietsen is toegestaan.

Antwoord:

Het Vikingpad wordt inderdaad door verschillende typen weggebruikers gebruikt. Dat kan soms tot ongewenste en/of onveilige situaties leiden. Er wordt momenteel onderzocht hoe het Vikingpad veiliger gemaakt kan worden en dit op korte termijn uitgevoerd kan worden. Zie toelichting kans nr. 32a

Reactie 15 Voer alleen de fietsstraat wat de entree is naar het sportpark en het fietspad wat buitenlangs langs de weg loopt (vanaf de ring richting de Banne) uit in rood asfalt.

Antwoord:

Verwerkt in de kansenkaart

Reactie 16 Volg de olifantspaden bij de aanleg van fietspad/voetpad

Antwoord:

Het is ons niet duidelijk om welke paden dit specifiek gaat. Zie toelichting op kansen nr. 28a en b, 29 en 30.

Wandelpaden

Reactie 17 Reactie op kansenkaart nr. 30. Het slingerpad wordt in de praktijk vaak afgesneden, olifantenpaden. Hoe wil men dit voorkomen?

Antwoord:

Het pad is zo ingericht met een slinger om fietsers te ontmoedigen. De kans is om het tegelvoetpad te verwijderen en te vervangen door een half verhard voetpad dat slingerend door het voorgestelde struikengebied loopt. Hierdoor kunnen wandelaars ook dichter bij de voorgestelde amfibieën poel wandelen.

Reactie 18 Reactie op kansenkaart nr. 37. Er is geen ruimte op de dijk, hoe gaat dit allemaal samen, fiets, auto en wandelaar?

Antwoord:

De Buiksloterdijk is in de huidige situatie ingericht als dijk met een tweerichtingenfietspad, parkeervoorzieningen en een tweerichtingenrijbaan voor autoverkeer. In de praktijk wordt de dijk ook regelmatig als wandelroute gebruikt. Op dit moment is er geen formele wandelvoorziening, waardoor er sprake is van een onveilige situatie voor wandelaars. Kans 37: een nieuwe wandelroute langs de dijk, is daarom in de kansenkaart opgenomen. Het dijkprofiel zal aangepast moeten worden om de situatie veiliger en geschikter te maken voor langzaam verkeer en voetgangers. In een apart traject worden verschillende opties onderzocht, samen met een verkeersontwerper.

Reactie 19 Reactie op kansenkaart nr. 37. Graag doortrekken over de gehele dijk, tot aan de Appelweg. De stoep verderop de dijk is slechts 2 tegels breed

Antwoord:

Er is een pijl toegevoegd om aan te geven dat de wandelroute doorloopt en aansluit op de Landsmeerderdijk.

Reactie 20 Reactie op kansenkaart nr. 37. Fietsstraat?? Ook Landsmeerderdijk. Meer wandelmogelijkheden die aansluiten aan dit gebied

Antwoord:

Zie antwoord op reactie 18.

Reactie 21 Verminder waar mogelijk het aantal verharde paden.

Antwoord:

We zijn op dit moment bezig met planvorming. De fase van uitvoering is nog niet aan de orde.

Recreatie

Reactie 22 Horecapaviljoen aan de Kadoelerbreek

Antwoord:

Er zijn tegenstrijdige reacties ontvangen over het toevoegen van horeca in de Kadoelerscheg. Het toevoeging van horeca aan de Kadoelerbreek is op dit moment niet aan de orde.

Reactie 23 Calestenics en sporttoestellen

Antwoord:

Zie toelichting op kans nr. 24. Langs het voetpad dat de Banne met het Sportpark verbindt, is de mogelijkheid om fitnesstoestellen te plaatsen. Deze toestellen dienen gemaakt te worden van natuurlijke materialen, zoals hout.

Reactie 24 Langs het Vikingpad staan bankjes die te dicht op het fietspad geplaatst zijn

Antwoord:

Er wordt momenteel onderzocht hoe het Vikingpad veiliger gemaakt kan worden en dit op korte termijn uitgevoerd kan worden. Zie kans nr. 32

Reactie 25 Scheg ter hoogte van de Bongerd meer speelplaatsen, er zijn veel kinderen

Antwoord:

In de Kadoelerscheg willen we geen formele speelplek toevoegen, het gebied biedt juist ruimte voor vrij spel en recreatie overal. In de Bongerd zijn er plannen voor een nieuwe speelplek, dit valt buiten de scope van deze kansenkaart.

Reactie 26 Voetbaldoeltjes en basketbal

Antwoord:

Voor het voetbalveld zie toelichting op kans nr. 36. Op deze locatie is een basketbalveld niet wenselijk, omdat hiervoor meer verharding nodig is. Een basketbalveld is beter geschikt in woonwijken, bijvoorbeeld in de binnenhoven van Banne Zuid.

Reactie 27 Suggestie voor invulling van het gebied rond nr. 35: maak hier een natuurlijke speelplaats van.

Antwoord:

Zie antwoord op reactie 25.

Reactie 28 Recreatie idee voor het gebied rond nr. 35: Graag zouden wij hiervoor het idee van een kleine boulder-/klimmuur aandragen. Voor zover bij ons bekend is een dergelijke voorziening nog niet aanwezig in Amsterdam-Noord. De klimsport neemt sterk toe in populariteit, is laagdrempelig en past binnen de “spelregels” van de gemeente. Een waardevolle toevoeging in het gebied.

Antwoord:

Het idee voor een kleine boulder- of klimmuur is besproken en afgestemd met het projectteam Sportpark Kadoelen. Een dergelijke voorziening vraagt echter om een relatief grote valdempende ondergrond en daarmee om aanzienlijk ruimtebeslag. Binnen de beschikbare ruimte is dit niet goed inpasbaar.

Handhaving

Reactie 29 Betere handhaving tegen gemotoriseerd verkeer op het Vikingpad

Antwoord:

Dit valt niet binnen de scope van ons project. We hebben de wens meegegeven aan de collega's van de afdeling veiligheid.

Honden

Reactie 30 Mijn hond heeft ook recreatieruimte nodig.

Reactie 31 Hondenlosloopgebied inperken (verkeersveiligheid)

Antwoord:

Zie toelichting op kans nr. 39. Het officiële honden uitlaatgebied wordt verkleind zodat het beter aansluit bij de omgeving. Dit betekent dat het beperkt blijft tot het grasgebied en niet langer de bosschages of het voetbalveld omvat. Dit voorstel behoudt de functie van het honden uitlaatgebied, maar zorgt tegelijkertijd voor een duidelijke afbakening van waar het gebied begint en eindigt. Dit sluit aan bij de Agenda Dieren 2024-2026, waarin de verbetering en inrichting van aangewezen hondenlosloopgebieden centraal staat.

Parkeerplaatsen

Reactie 32 Geen extra parkeerplaats bij Hockey Fit

Antwoord:

Dit valt niet binnen de scope van ons project.

Buiksloterdijk

Reactie 33 Maak van de Buiksloterdijk een woonerf en geen apart voetpad op de dijk vanaf de Kadoelenweg naar de busgarage. Het wordt dan een voetgangersgebied. Er wonen nu heel veel jonge kinderen op de dijk en de fietsbruggen worden hierdoor veiliger om de dijk op te komen.

Antwoord:

De Buiksloterdijk is in de huidige situatie ingericht als dijk met een tweerichtingenfietspad, parkeervoorzieningen en een tweerichtingenrijbaan voor autoverkeer. In de praktijk wordt de dijk ook regelmatig als wandelroute gebruikt. Op dit moment is er geen formele wandelvoorziening, waardoor er sprake is van een onveilige situatie voor wandelaars. Kans 37: een nieuwe wandelroute langs de dijk, is daarom in de kansenkaart opgenomen. Het dijkprofiel zal aangepast moeten worden om de situatie veiliger en geschikter te maken voor langzaam verkeer en voetgangers. In het vervolg worden verschillende opties onderzocht, samen met een verkeersontwerper.

Afval

Reactie 34 Belangrijkste is dat het ontbreekt aan maatregelen om het **zwerfafval** terug te brengen. Dit is het grootste probleem van de kadoelerscheg en daarmee ook de grootste kans om de kwaliteit, beleving en gevoel van veiligheid te verbeteren. Er ligt door de gehele scheg zwerfaval, ondanks het opruimen hiervan door verschillende buurtbewoners blijft dit een hardnekkig probleem. Vooral afvalbakken en bankjes zijn een bron van afval die uitwaaieren in het gebied. Hierbij voorstel voor een aantal maatregelen.

- Plaats geen nieuwe reguliere afvalbakken bij zolang de gemeente niet in staat is om deze vaker te legen. Afvalbakken zijn hier overvol en stukgetrokken en het duurt weken tot maanden voordat deze worden geleegd. Hiermee vervuilen ze de omgeving. Overweeg in plaats daarvan de groene piramides die op andere plekken in parken staan te plaatsen. Als dat niet mogelijk of wenselijk is, haal dan de afvalbakken weg.

Antwoord:

We zijn op dit moment nog bezig met planvorming. Beheer is op dit moment nog niet aan de orde.

- Plaats geen extra bankjes bij in het gebied (en zeker geen bankjes met een rugleuning). overal rondom bankjes ligt er afval. Verwijder het bankje dat in de dwarsverbinding tussen het parkeerterrein vanaf de Mc Donalds en tennisclub en de Banne staat. Hier wordt veel gehangen en drugs gebruikt en ligt veel afval wat het groen en water in waait.

Antwoord:

Zie toelichting op kans nr 31. Op verschillende locaties naast de Nieuwe Gouw voegen we zitbankjes toe zodat mensen kunnen genieten van de zon en het uitzicht op het water. De vraag hierom is groot. Bankjes uit de Puccinimethode van de Gemeente Amsterdam.

- Start een communicatiecampagne om het afval terug te brengen. Denk aan het informeren huis aan huis in de wijken rondom de scheg, plaats bij de entrees van de Kadoelerscheg en het sportpark grote borden met een tekst om mensen bewust te maken van het samen schoonhouden van de scheg (bijvoorbeeld zoals bij de entree van het Twiske staat).

Antwoord:

Een communicatiecampagne valt niet binnen de scope van ons project.

- Vraag het stadsdeelbestuur om in gesprek te gaan met de Mc Donalds om betere afspraken te maken rondom het schoonhouden van de Kadoelerscheg.

Antwoord:

Dit valt niet binnen de scope van ons project.

Veilige nachten

Reactie 35 Het is belangrijk om rekening te houden met de waarde van het duister. Het is van groot belang om extra kunstlicht tegen te gaan en het huidige, onnodige kunstlicht zoveel mogelijk te verminderen.

Waarom is het duister zo belangrijk?
De hoeveelheid kunstmatig licht verdubbelt iedere acht jaar. Amsterdam is een van de meest verlichte steden ter wereld. Waar duisternis vroeger vanzelfsprekend was, is zij in stedelijke gebieden in rap tempo vrijwel verdwenen. Deze toename heeft ingrijpende gevolgen voor de gezondheid van mens en dier.
Steeds meer wetenschappelijk onderzoek wijst op de negatieve effecten van lichtvervuiling. Tot nog toe was lichtvervuiling een blinde vlek voor veel bestuurders en beleidsmakers. Uit onderzoek blijkt echter dat veel Nederlanders minder lichtvervuiling willen. Uit omliggende landen zien we dat het kan. In Frankrijk leverde een effectieve aanpak 25% reductie van lichtvervuiling op in twee jaar tijd en een enorme kostenbesparing.

De mythe van licht & veiligheid
Nachtelijke duisternis blijkt niet alleen te zorgen voor rust, een gezond ecosysteem en een prettige leefsfeer, wetenschappelijk onderzoek toont aan dat het in veel gevallen veiliger is dan felle verlichting. Lantaarnpalen op hoge sterkte werken verblindend en ontnemen je het zicht op de omgeving. Licht kan de fietser of wandelaar tot een *moving target* maken. Er is geen onderzoek dat aantoont dat minder kunstlicht tot meer verkeersincidenten leidt. De gemeentelijke aanpak lichtvervuiling lijkt te haperen vanwege de misvatting in de publieke opinie over licht en veiligheid, daarom is het zo belangrijk om aandacht te vragen voor het belang van het duister.

Antwoord:

We verwachten dat er in 2026 veel gaat gebeuren op het gebied van licht en ecologie, wij volgen hierin de beslissingen die gemaakt worden tussen publieke veiligheid en ecologie door de gemeenteraad.

Momenteel wordt er, in overleg met de afdelingen ‘openbare verlichting’ en ‘openbare veiligheid’ gezocht naar een veilige, maar ook (meer) natuurvriendelijke vorm van verlichting.

Aanpassingen in het beleid worden op de voet gevolgd zodat deze direct meegenomen kunnen worden tijdens de uitvoering van het project. Tot die tijd volgen we het beleid van de Amsterdamse Ecologische Structuur (AES), waartoe de Kadoelerscheg is aangemeld.

Advies stadsdeelcommissie aan het dagelijks bestuur

De Kadoelerscheg is een belangrijke groene long, waar dieren leven en onze bewoners genieten van het mooie groen en water. Nu, maar zeker ook in de toekomst. Daarom is de stadsdeelcommissie blij met deze kansen- en verbindingskaart Kadoelerscheg. We laten hiermee proactief zien wat voor ons waarde heeft. En waardevolle gebieden moet je integraal in kaart brengen om verschillende belangen af te kunnen wegen. In een zo vroeg mogelijk stadium, in plaats van wanneer het te laat is: chapeau. Ook hebben er veel mensen meegedacht: fantastisch! Complimenten voor de participatie.

Adviezen van de stadsdeelcommissie:

1. De stadsdeelcommissie wil voor het uitwerken van het projectgebied Sport en Bos nogmaals wijzen op het advies van de stadsdeelcommissie over de uitbreiding van het sportpark.

Antwoord:
Het DB van stadsdeel Noord is heeft reeds gereageerd op het advies van de stadsdeelcommissie inzake de uitbreiding van het sportpark. Wij verwijzen dan ook naar onze reactie op dat advies inzake de uitbreiding van het sportpark in het projectgebied van Sport en Bos.

2. Het gebied is volledig onderdeel van de hoofdgroenstructuur. De stadsdeelcommissie adviseert om, zolang er geen vastgesteld nieuw beleidskader Hoofdgroenstructuur is, de uitgangspunten te gebruiken van het fungerende beleidskader Hoofdgroenstructuur uit 2011 bij nieuwe planvorming. Ingrepen moeten worden beoordeeld op inpasbaarheid volgens dit kader. De stadsdeelcommissie hecht aan het serieus nemen van uitslagen van het referendum over het nieuwe beleidskader.

Antwoord:
De Kansenkaart Kadoelerscheg wordt per definitie gemaakt binnen de bestaande HGS. De Kansenkaart bestaat uit allerlei deelprojecten met elk eigen eisen. De kansen die anderen projectteams zien zijn opgenomen in de kansenkaart, wij conformeren ons volledig aan de beslissingen die hierover, wellicht op een later moment, (door de gemeenteraad) genomen worden. Binnen het bestaande beleid van de HGS zijn, middels een zware procedure, wijzigingen van functies mogelijk.

3. De stadsdeelcommissie vindt dat in de huidige planvorming te weinig rekening is gehouden met de functie Ruigtegebied/struinnatuur die in het (grootste deel van dit) gebied geldt. Dit betekent dat er op dit moment te veel van het gebied wordt ontsloten en dat de recreatiedruk te hoog dreigt te worden. Hoewel wij wandelen in het gebied willen stimuleren, missen wij de balans die bij het groentype hoort.

Antwoord:

In de *Omgevingsvisie Amsterdam 2050* staat omschreven dat de koppen van de scheggen (waar de Kadoelerscheg een van is) een brug tussen stad en landschap zijn en beter voor recreatief gebruik beschikbaar moeten worden. Bij het toevoegen van recreatieve routes in de Kadoelerscheg is nadrukkelijk rekening gehouden met de aanwezige ecologische waarden en de functie van het gebied als ruigtegebied/struinnatuur.

4. De stadsdeelcommissie ziet dat er in de kansenkaart een aantal maatregelen staan om de doelsoorten te stimuleren. Dit vinden wij waardevol. Maar wij hebben in het ecologisch onderzoek gezien dat er zich ook enkele (andere) beschermde diersoorten in het gebied bevinden. Bijvoorbeeld enkele kleine marterachtigen. De commissie adviseert om bij inrichting van het gebied rekening te houden met deze dieren. Bijvoorbeeld door voldoende ruigte/schuilplaatsen tegen natuurlijke vijanden te behouden.

Antwoord:

Wij onderschrijven het belang van het rekening houden met alle aanwezige beschermde diersoorten in het gebied, waaronder ook soorten die niet expliciet als doelsoort zijn benoemd, zoals kleine marterachtigen.

Door de aanleg van natuurvriendelijke oevers, bloemrijk grasland en structuurrijke elementen zoals takkenrillen wordt extra schuil-, foerageer- en voortplantingshabitat gecreëerd. Deze maatregelen zijn juist van belang voor grondgebonden zoogdieren, waaronder kleine marterachtigen, omdat zij afhankelijk zijn van voldoende dekking en verbindingen binnen het landschap.

Daarnaast hebben we expliciet aandacht voor grondgebonden zoogdieren (opgenomen tussen maatregel #3 en #4 op de kansenkaart tabel). Hierbij wordt ingezet op het verbeteren van de samenhang tussen groengebieden, onder meer door het realiseren van faunapassages, zoals onder de IJdoornlaan. Deze ingrepen dragen bij aan veilige verplaatsing en het vergroten van het leefgebied van deze soorten.

Bij de verdere uitwerking van de inrichting wordt rekening gehouden met het behoud van ruigte, schuilplaatsen en landschappelijke structuren, zodat verstoring wordt beperkt en het gebied geschikt blijft voor zowel doelsoorten als andere beschermde dieren.

5. De stadsdeelcommissie is blij met de passage over de terughoudendheid met licht in dit gebied. Juist door deze terughoudendheid kunnen soorten als vleermuizen, uilen en nachtvlinders floreren. Dit sluit mooi aan bij het eerdere ongevraagd advies over lichtvervuiling.

Antwoord:

Wij zien dit als ondersteunend aan het beleid en nemen dit advies dan ook over.

6. De sdc begrijpt dat niet alle ideeën kunnen worden meegenomen, maar dan is het wel belangrijk om goed en helder te beargumenteren/terug te koppelen waarom iets niet kan. Drie voorbeelden waar het in onze ogen beter kan:

a. ‘Op de dijk voegen we bewust geen nieuwe bomen toe, om het principe van de Waterlandse zeedijk te respecteren. 'Historisch en landschappelijk heeft de dijk een

open en goed leesbaar karakter.' Zou kunnen, maar het belangrijkste argument is dat bomen op dijken onwenselijk zijn omdat ze de dijk kunnen verzwakken wanneer bij een storm een boom omwaait, dijkschade veroorzaakt en de waterveiligheid in gevaar brengt.

Antwoord:

Over het algemeen mogen er geen bomen op dijken worden geplant omdat ze de constructie van de dijk kunnen verzwakken. Als er wel bomen staan is dat op een apart grondlichaam dat aanvullend is op de functie van de dijk.

b. Een van de ideeën is om de sportvelden af te sluiten met een hek. Dit stond ook in het advies van de sdc mbt Sportpark Kadoelen. In de beantwoording lezen we dat dit idee buiten de scope van dit project valt. Voor bewoners is niet te begrijpen wat wel en niet binnen de scope valt wanneer je wordt gevraagd mee te denken over de kansen- en verbindingskaart Kadoelenscheg waarbinnen ook de sportvelden vallen. Het idee voor het hek is unaniem omarmd door de sdc, dat zien we graag terug in de beantwoording.

Antwoord:

In de door de gemeenteraad aangenomen visie Amsterdamse Sportparken, gastvrij en verbonden, willen wij juist de sportparken meer en meer openstellen voor de buurt. Dat wil niet zeggen dat sportparken volledig vrij van hekken zullen worden, maar wel dat er per sportpark goed bekeken wordt waar dit mogelijk is. Op sportpark Kadoelen zal er, ook vanwege de ecologische donkerte tussen 2300 en 0700 uur wel afsluiting zijn middels hekken (in lijn met het eerdere stadsdeeladvies) om zo de natuur rust te geven.

Een toelichting tot de visie, de beweeg- en sportnorm is uitzonderlijk laag in Noord-West. Met het meer openstellen van de sportparken hopen wij het gebruik van het sportpark, de omliggende wandel en beweegroutes te verhogen en de gang naar het sportpark ook aantrekkelijker te maken voor de buurt en niet sporters.

c. Het Vikingpad wordt intensief gebruikt en is een belangrijke verbinding in de Kadoelenscheg. In de beantwoording lezen we dat 'er wordt momenteel onderzocht hoe het Vikingpad veiliger gemaakt kan worden en dit op korte termijn uitgevoerd kan worden.' Dit vinden wij fijn om te lezen, want het kan erg druk zijn om het Vikingpad. De sdc is benieuwd naar het onderzoek en wil hier graag van op de hoogte worden gebracht.

Antwoord:

Het Vikingpad wordt inderdaad veelvuldig gebruikt, er is beperkte ruimte en het fungeert als wandelverbinding en tegelijkertijd maakt het deel uit van een belangrijke fietsverbinding. Dit leidt tot verwarring en incidentele spanningen tussen fietsers en voetgangers. Op dit moment wordt er door het ingenieursbureau onderzoek gedaan naar vormgeving en materialisering om dit op te lossen. Wel dienen we rekening te houden met budgettaire beperkingen.

De afdeling openbare orde en veiligheid is trekker van het onderzoek naar veiligheid en de maatregelen voor het Vikingpad. Op dit moment is er vanuit hun nog geen nieuws te melden. Wij zullen u hierover verder informeren.