[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2014 10:36
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: opdrachtformulering commissie van experts (Nieuwe versie)

Omdat ze dus ook expliciet naar de bestaande methoden van deskundigen gaan kijken zou ik toch weer willen toevoegen als kanttekening:

Het is goed mogelijk om de commissie een oordeel te laten geven over de in het verleden door deskundigen gehanteerde methoden. Het uiteindelijke, definitieve oordeel over de deugdelijkheid van taxatierapporten blijft echter aan de rechter is voorbehouden. Het oordeel van de deskundigen betreft een vaststellingsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:900 BW met het karakter van een bindend advies door derden. De rechter zal de rapporten en methoden van deskundigen marginaal toetsen en zal daarbij niet (snel) op de stoel van de deskundigen gaan zitten. Slechts indien door de rechter wordt vastgesteld dat gebondenheid aan de bindend adviezen in verband met de inhoud en de wijze van totstandkoming daarvan in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is, zullen de rapporten worden vernietigd. Een oordeel van de door ons ingestelde commissie kan wellicht voor een rechter meewegen bij de beoordeling van andere deskundigen maar het staat de rechter vrij om ook het oordeel van onze deskundigen naast zich neer te leggen.

Het is misschien wat ten overvloede maar het college moet zich realiseren dat ook als onze commissie de oude methoden van deskundigen kraakt dat nog niet wil zeggen dat de rechter dat zal volgen....

Groet,

[redacted]

---

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 januari 2014 8:17
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fw: opdrachtformulering commissie van experts (Nieuwe versie)

Ik heb [redacted] gevraagd om opmerkingen [redacted] op te nemen in de memo. Zijn jullie beschikbaar om hem evt.te helpen?

Groet, [redacted]

Verzonden vanaf Samsung Mobile

-------- Oorspronkelijk bericht --------

Van: Poelgeest Maarten van

Datum:30-01-2014 23:29 (GMT+01:00)

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: Re: opdrachtformulering commissie van experts (Nieuwe versie)

Beste [redacted] en [redacted],

De commissie moet ook de huidige praktijk van het vaststellen van grondwaardes door externen in beschouwing nemen. Het is natuurlijk waar dat externen heel verschillend oordelen, maar er is niets op tegen dat zichtbaar te maken. Ik zou dit dus in de opdrachtverlening willen opnemen. Als jullie bezwaren zien, dan moeten deze in het OGA-advies bij deze opdracht opgeschreven worden.

In praktische zin moet de commissie het rapport van de Rekenkamer ontvangen plus een doorsnede van bijvoorbeeld 20 willekeurige dossiers.

Wat betreft onze eigen formule zou ik me niet beperken tot de laatste versie. Ik zou de versie zonder eenmalige korting en zonder een 'extra' drempel ook willen voorleggen. Ook zou ik de 'buurtquote' en de 'vaste prijs per m2' willen voorleggen.

In de opdrachtverlening moet verder duidelijk staan dat de opdracht zich niet alleen beperkt tot bestaande woningen op erfpachtgrond, maar ook dat een residuele benadering uitgangspunt is (onder verwijzing naar de uitgangspunten van de Raad).

Wat betreft de samenstelling zou ik zeker Frijns en [redacted] willen benaderen. Als [redacted] ja zegt, valt [redacted] af (die kennen elkaar te goed). Wie is dat geval een goede derde?

Ik zou graag zelf, samen met [redacted] en [redacted], het start gesprek met de commissie willen voeren.

Groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 30 jan. 2014 om 18:40 heeft [redacted]@oga.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted] en [redacted],

In de bijlage een vernieuwd conceptmemo voor de opdrachtformulering voor experts inclusief mogelijke personen die er voor gevraagd kunnen worden.

Graag horen we morgenochtend jullie opmerkingen op deze tekst. Het memo met collegevoordracht moet namelijk uiterlijk morgen om 13 uur in Andreas staan en beschikbaar zijn voor de Collegeleden.

Met excuses namens [redacted] en mij voor de mogelijke verwarring door het verzenden van een eerder concept,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hoofd Bureau Erfpacht
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Bezoekadres: Weesperplein 8
Telefoonnr: [redacted]
Mobiel: [redacted]
E mail: [redacted]@oga.amsterdam.nl

<Concept Memo Opdrachtformulering grondwaardebepaling2.doc>