Van: [redacted]
Onderwerp: RE: Antwoordmail gabriel metsu
Datum: dinsdag 14 april 2020 15:46:47

Omdat er in het onderste van het antwoord ingegaan wordt op de aanvraag neem ik aan dat het antwoord niet naar Cuypers gaat.
Hieronder in blauw twee kleine toevoegingen.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 15:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Antwoordmail gabriel metsu
Urgentie: Hoog

Beste allen,
Hieronder de conceptantwoord tekst voor Sebastiaan Capel, in geel de nieuwe tekst (wel checken aan wie Sebastiaan gaat mailen) :

"Hartelijk dank voor uw bericht waarin u uw zorgen en protest uitspreekt tegen de plannen voor gabriel Metsustraat 2-6. Ik waardeer uw betrokkenheid bij het gebouw en de cultuurhistorische waarde, zowel het pand zelf, als de historie van de plek waar Etty Hillesum woonde.
Op dit moment is er een vergunning verleend begin 2019, waartegen bezwaar is aangetekend. Dit bezwaar loopt nog. Vanwege deze bezwaarprocedure heeft de eigenaar een nieuwe aanvraag gedaan die op dit moment in behandeling is bij onze afdeling vergunningen. Hier wordt nauwkeurig getoetst aan de regels en het beleid. Ook speelt een advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (voorheen Welstandscommissie) ook een belangrijke rol. Zij hebben hun adviezen over de aanvraag tot nu toe hier gepubliceerd https://www.crk.amsterdam.nl/uitgebreid-zoeken/zoekresultaten-adviezen/advies_behandelstatus?id=CWM-2020-000851
Het pand heeft nu een orde 3 waardering en dus geen status als gemeentelijk monument.

Op 8 april 2020 heeft Erfgoedvereniging Heemschut het stadsdeelbestuur gevraagd om geen medewerking te verlenen aan deze plannen. Aanvullend heeft erfgoedvereniging Cuypers Genootschap op 12 april 2020 verzocht om de panden gelegen aan de G. Metsustraat 2-4-6- aan te wijzen als gemeentelijk monument. Deze aanvraag is ontvankelijk en zal in behandeling worden genomen. Het is belangrijk dat het dagelijks bestuur een goede en zorgvuldige afweging kan maken tussen het behoud van monumentale waarden, c.q. de erfgoedbelangen en de overige ruimtelijke en maatschappelijke belangen. Ik wil het mijn collega's van het dagelijks bestuur van Zuid daarom voorstellen om de procedure tot het al dan niet aanwijzen van de panden aan de G. Metsustraat 2-4-6 binnenkort te starten.

Dit zou je nog aan Sebastiaan kunnen uitleggen

Sebastiaan: we willen voorstellen de procedure tot het al dan niet aanwijzen van het pand te starten.
We willen dit voor het DB van de 28e april agenderen (dit DB gaat door was ons aangegeven). Na het besluit tot het al dan niet starten is er tijd om de belangen en de waarde van het pand goed te bekijken, voordat er een besluit aan het DB tot het al dan aanwijzen wordt voorgelegd.

<<<<In het kader van deze procedure worden alle direct belanghebbenden gehoord, waarmee voorbescherming in werking treedt. Ook wordt advies aan de onafhankelijke subcie. Aanwijzing Monumenten van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gevraagd. Met de voorbescherming wordt de lopende vergunningverlening "bevroren". Dit is kort gesloten met de betrokken vergunningmedewerker ([redacted]) en met de VTH jurist [redacted]. Gedacht wordt nu aan het opnieuw opschorten van vergunningverlening met max. een half jaar.>>>

Groet [redacted]

[redacted]
Beleidsadviseur Monumenten en Archeologie
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 12:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Antwoordmail gabriel metsu

Zie hieronder, even weer een snelle mail over het metsu dossier:

Volgens mij moet de tekst van Sebastiaan hieronder iets aangepast, het DB kan toch ook nog kiezen de procedure niet te starten, waarbij er dan ook geen advies MenA / Crk wordt gevraagd?

Willen jullie mee kijken naar deze tekst?
[redacted]: heb jij deze opgesteld?)
Met snelle groet, [redacted]

[redacted] Capel, Sebastiaan
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 12:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Antwoordmail gabriel metsu

Ha [redacted]e, dit dossier zal komende weken op verschillende manieren blijven spelen. Kan jij daarom goed meekijken met de behandelaars, dat er geen besluiten oid genomen worden zonder goed overleg met mij.

En kan je naar de tekst hieronder kijken of dit vanuit jouw perspectief goed geformuleerd is.

Thwnx

> "Hartelijk dank voor uw bericht waarin u uw zorgen en protest uitspreekt tegen de plannen voor gabriel Metsustraat 2-6. Ik

waardeer uw betrokkenheid bij het gebouw en de cultuurhistorische waarde, zowel het pand zelf, als de historie van de plek waar Etty Hillesum woonde.

Op dit moment is er een vergunning verleend begin 2019, waartegen bezwaar is aangetekend. Dit bezwaar loopt nog. Vanwege deze bezwaarprocedure heeft de eigenaar een nieuwe aanvraag gedaan die op dit moment in behandeling is bij onze afdeling vergunningen. Hier wordt nauwkeurig getoetst aan de regels en het beleid. Ook speelt een advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (voorheen Welstandscommissie) ook een belangrijke rol. Zij hebben hun adviezen over de aanvraag tot nu toe hier gepubliceerd https://www.crk.amsterdam.nl/uitgebreid-zoeken/zoekresultaten-adviezen/advies_behandelstatus?id=CWM-2020-000851

Nogmaals dank voor uw betrokkenheid, als toetser en verlener van de vergunning zullen we zorgvuldig te werk gaan, binnen de bestaande regels en beleid. Zo is het pand geen monument, maar een zogenaamd Orde 3 pand, wat gevolgen heeft voor de regels waaraan wij gebonden zijn.

Inmiddels heeft het Cuypergemootschap een verzoek tot aanwijziging tot monument ingediend. Dit zullen wij als gemeente natuurlijk in behandeling nemen volgens de geldende regels. Hierbij wordt de afdeling monumenten en archeologie en opnieuw de commissie ruimtelijke kwaliteit om advies gevraagd.
Als portefeuillehouder Wonen/ Ruimtelijke Ordening zal ik mij ook op de hoogte laten stellen van dit dossier.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel”

Verstuurd vanaf mijn iPad