VN2026-008220
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 30 juni 2026

Portefeuille

Agendapunt A4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de omgevingsvergunning voor het maken van enkele muurdoorbraken in het souterrain en de begane grond van de huidige bebouwing op het perceel Commelinstraat 15A in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 26 maart 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat terecht een omgevingsvergunning is verleend. De vergunninghouder mag de muurdoorbraken realiseren.

Bestuurlijke achtergrond

Op 26 maart 2026 is een omgevingsvergunning verleend voor het maken van enkele muurdoorbraken in het souterrain en de begane grond van de huidige bebouwing op het perceel Commelinstraat 15A in Amsterdam.

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker op 1 april 2026 bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:
Het pand waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, heeft een monumentaal karakter;
De muurdoorbraken hebben betrekking op draagmuren;
Het aanzicht en de harmonie van de achtergevel worden verstoord, en;
Het bouwwerk leidt tot vermindering van de daglichttoetreding en mogelijk tot overschrijding van de erfgrens.

De aangevraagde omgevingsvergunning ziet op een bouwactiviteit. Het college heeft zich op het standpunt gesteld dat het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de bouwtechnisch relevante bepalingen en voorschriften. Het college heeft zich daarbij gebaseerd op een positief advies van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Bezwaarmaker heeft dit advies niet op deskundige wijze bestreden. De commissie meent dat de muurdoorbraken geen afbreuk doen aan het positieve advies van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Het ingediende bezwaar met betrekking tot het monumentale karakter ziet niet op de bouwtechnische regels. Dit bezwaar kan dan ook niet worden meegenomen in de beoordeling van de omgevingsvergunning. Niet is gebleken dat de beoordeling van de bouwtechnische regels onjuist is.

De commissie heeft tot slot geconcludeerd dat de overige bezwaren zien op een vergunningsvrije uitbouw die buiten deze omgevingsvergunning valt. Deze bezwaargronden kunnen in deze procedure niet worden betrokken en treffen dan ook geen doel.

Gelet op het bovenstaande is de commissie van oordeel dat er geen grond is voor weigering van de omgevingsvergunning.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-036666	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-036670	VERTROUWELIJK - Advies JB.26.005860.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord