Gemeente Amsterdam

Programma LetOp
Leren En Tegenspraak Organiseren in Projecten

Advies programma LetOp

Opgesteld door [redacted]
Telefoon
E-mail
Datum bespreking 25 februari 2015
Aan [redacted]
Programma Project Eigen Raam

Dwarskijken op het project Eigen Raam
De afgelopen weken hebben het projectteam Eigen raam en het programmateam LetOp overlegd over het organiseren van tegenspraak op het project Eigen Raam in de vorm van een dwarskijksessie. We spraken over de inhoud van het project, de vragen van het projectteam, de beschikbare informatie, de in te zetten expertises, de namen van mogelijke dwarskijkers en de planning van de sessie.

De gesprekken waren goed en informatief, maar ze hebben ons er ook van overtuigd dat het organiseren van een dwarskijksessie over Eigen Raam op dit moment niet zinvol is. Wij geloven niet dat zo'n sessie een resultaat zal opleveren dat het projectteam en de opdrachtgevers helpt. Op een iets later moment zien wij wel goede kansen voor tegenspraak.

Ik wil graag toelichten waardoor wij tot deze conclusie kwamen.

Voorwaarden voor tegenspraak
In een dwarskijksessie vragen we vakgenoten (*peers*) van het projectteam om te reflecteren op de aanpak van het project, de resultaten die het heeft opgeleverd en de plannen voor de toekomst. We doen dat bij voorkeur voorafgaan aan een besluit van het bestuur omdat het doel van het programma LetOp is de kwaliteit van de besluitvorming in Amsterdam te verbeteren.

Voor effectieve tegenspraak moet wel aan enkele voorwaarden worden voldaan:

- Goede informatie vooraf.
  De dwarskijkers moeten zich een beeld kunnen vormen van de opgave, de werkwijze van het projectteam, de stand van zaken op dit moment en de voorstellen aan het bestuur. We inventariseren voor de sessie de vragen van het projectteam, want die leggen we aan de dwarskijkers voor.

  Voor het project Eigen Raam is op dit moment alleen summiere informatie beschikbaar, namelijk de motie Van Doorninck, het daarover genomen besluit van het College en enkele achtergrondstukken over raamprostitutie in het algemeen. Het rapport van het haalbaarheidsonderzoek dat veel van de gewenste informatie zal opleveren komt niet eerder dan 20 maart beschikbaar. Daardoor wordt een dwarskijksessie op dit moment vooral een creatieve brainstorm in plaats van echte tegenspraak.

- Voldoende tijd
  Wij rekenen voor het dwarskijken in het algemeen met een standaarddoorlooptijd van circa 8 weken. Die tijd is deels nodig voor de voorbereiding en verslaglegging door het team LetOp, maar ook en vooral voor het plannen van een middag of avond waarop alle, vaak drukbezette, dwarskijkers aanwezig kunnen zijn. We proberen soms sneller te werken, maar de praktijk blijkt meestal toch weerbarstig..

  Bij het project Eigen Raam zou het dwarskjjken gelijktijdig met de uitvoering van het haalbaarheidsonderzoek moeten plaatsvinden, zodat het goedgekeurde verslag eveneens op 20 maart beschikbaar is. Dat betekent dat de sessie uiterlijk op 16 maart, over ruim twee weken, moet plaatsvinden en dat leidt vrijwel zeker tot kwaliteitsverlies. De beste dwarskijkers hebben nu eenmaal de volste agenda's en zijn op deze korte termijn niet bij elkaar te brengen.

- Overige
  Tegenspraak kan niet zonder een aantal praktische afspraken over het opdrachtgeverschap en de vergoeding van kosten voor honoraria, catering etcetera. Ook op dat punt kan het project Eigen Raam nog geen duidelijkheid geven.

Advies
Wij menen al met al dat nog niet de goede voorwaarden aanwezig zijn voor het organiseren van een dwarskijksessie over het project Eigen Raam. We krijgen binnen de beschikbare tijd niet de goede mensen aan tafel en er is onvoldoende projectinformatie voor echte tegenspraak. Het vragen van advies en suggesties aan deskundigen is nuttig, maar kan ook zonder dwarskijksessie, bijvoorbeeld in het kader van het haalbaarheidsonderzoek.

We zien wel goede mogelijkheden voor tegenspraak op een iets later moment, als de resultaten van het onderzoek beschikbaar zijn. Zo'n sessie kan snel worden georganiseerd, omdat de voorbereidingen, inclusief het uitnodigen van de dwarskijkers, nu al kunnen starten. Bovendien hoeft niet te worden gewacht tot de rapportages van het onderzoek een definitieve status hebben, concepten zijn voldoende. Een dwarskijk in april lijkt ons dan ook goed mogelijk.

Tot slot
Bij alle adviezen die ik uitbreng, dus ook bij deze, neem ik de vrijheid om het advies ter kennisname te brengen van de gemeentesecretaris (onze ambtelijk opdrachtgever) en de burgemeester (onze bestuurlijk opdrachtgever).

Met vriendelijke groeten,

[redacted] etOp

-