From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Subject **Reactie op uw schrijven d.d. 26 mei 2025 inzake voorkeursbeleid Gemeente Amsterdam**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @chassesearch.nl>, "Meeng, Judith" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 29, 2025, 1:58:48 PM CEST

Geachte mevrouw Meeng, 5.1, 2, e
Hartelijk dank voor uw uitgebreide beantwoording naar aanleiding van mijn eerdere vragen over het door de Gemeente Amsterdam gehanteerde voorkeursbeleid bij functies vanaf schaal 15.
Hoewel ik uw inspanning en transparantie op prijs stel, blijf ik met serieuze zorgen zitten. Niet over het doel, namelijk een inclusieve overheid waarin iedereen zich vertegenwoordigd voelt, maar over de gekozen middelen, die naar mijn oordeel principieel onverenigbaar zijn met het streven naar rechtvaardigheid en bestuurlijke kwaliteit.
Want hoe zorgvuldig u het ook beschrijft, de kern blijft dat kandidaten van Nederlandse of Europese herkomst bij gelijke geschiktheid structureel op achterstand worden gezet. Daarmee verwordt inclusie tot exclusie. U stelt dat het voorkeursbeleid slechts bij gelijke geschiktheid wordt toegepast. Maar in de praktijk betekent dit dat bij gelijke competenties, ervaring en geschiktheid, afkomst alsnog de doorslag geeft. Dat is een politiek signaal, geen bestuurlijke noodzaak.
Ik zou u willen uitdagen tot een andere redenering:
Bij uitstek voor een functie als Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur (de hoogste ambtelijke positie in de hoofdstad !! van Nederland) mag en móét de focus liggen op:

- Vloeiend en subtiel kunnen schakelen in bestuurlijke context, met kennis van en respect voor onze staatsinrichting en democratische verhoudingen.
- Taalvaardigheid zonder ruis, in een omgeving waar elke nuance telt.
- Diep geworteld zijn in de Nederlandse cultuur, om effectief richting te kunnen geven aan ambtelijke processen, beleid en organisatie.
- Verbinding kunnen maken met álle lagen van de bevolking, van beleidsmakers tot Amsterdammers op straat.

Dit is geen pleidooi tegen diversiteit, integendeel. Maar het is wél een pleidooi vóór verstandige, eerlijke en op kwaliteit gestoelde besluitvorming. Want inclusie zonder integriteit verliest op termijn draagvlak. De Gemeente Amsterdam loopt het risico een functie van nationale betekenis te degraderen tot een beleidsinstrument voor representatie. Dat is bestuurlijk risicovol, juridisch discutabel en maatschappelijk onhoudbaar. De stad verdient leiderschap dat begrijpt waar het vandaan komt en weet waar het naartoe moet: zonder symboliek of experimenten.
Ik herhaal dan ook mijn vraag:

Bent u bereid het beleid en de toepassing ervan te heroverwegen in het licht van bestuurlijke continuïteit, maatschappelijke cohesie en rechtsgelijkheid? En hoe wordt geborgd dat de kwaliteit van het bestuur niet ondergeschikt raakt aan politieke of demografische doelstellingen?
Indien op deze vraag geen concrete en overtuigende beantwoording volgt, zie ik mij genoodzaakt dit dossier voor te leggen aan een hogere bestuurlijke of juridische instantie, waaronder de Commissaris van de Koning, het College voor de Rechten van de Mens of de Nationale Ombudsman. Dit uit zorg voor het behoud van gelijke kansen, het vertrouwen in ons openbaar bestuur en de bestuurlijke legitimiteit van aanstellingen in het publieke domein
Graag ontvang ik uw reactie.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: woensdag, 28 mei 2025 om 09:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @chassesearch.nl>
Onderwerp: vraag voorkeursbeleid n.a.v. vacature GS/AD

Geachte heer 5.1, 2, e

In vervolg op het bericht d.d. 23 mei jl. van de heer 5.1, 2, e (Chasse) aan u ontvangt u hierbij de inhoudelijke reactie op uw vragen.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e anagement Development
Directie Personeel & Organisatie
Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.