EXPERT-MEETINGS

In totaal zijn vier expertsessies georganiseerd (4 in april en 1 in juni). Bij elke expertsessie waren meerdere tafels waar uiteenlopende stellingen de deelnemers uitnodigden tot gesprek. Per tafel/stelling wordt nu uiteengezet wat in hoofdlijnen de opbrengst is. Vervolgens wordt beschreven in hoeverre de opbrengsten uit de expertsessies hebben geleid tot input voor het Bosplan.

Expertsessie 1 – bereikbaarheid		
Opbrengst	*Verwerking Bosplan*	
Tafel 1 - Inzet modaliteit: Betere fietsverbindingen met het Bos. Inspelen door verbetering toegangswegen, scheiding van wandelpaden, snelfietsroute langs het bos, betere fietsparkeerfaciliteiten. Daarnaast sturen op fiets als modaliteit. Focus op langzaam verkeer in het Bos en sneller verkeer naar het Bos. Hubs in randen én in het Bos. Niet uitbreiden van parkeerfaciliteiten	Het bos gaat de komende jaren inzetten op een goede bereikbaarheid voor fietsers, voetgangers en OV-reizigers. Daarnaast wordt het padennetwerk functioneler gemaakt (extensiveren natuurboszone)	
Tafel 2 – positie van de auto in het Bos Afweging moet plaats vinden met alle belangen (ondernemers, bezoekers etc.). Hubs creëren aan randen Bos. Inzet op deelvervoer. Inzet op groene entrees. Uitbreiding Bos.	Percentage bezoekers per auto is hoog. Nadruk wordt echter gelegd op fietsers (sportasroute). Inspannen om autoverkeer naar en in het Bos te verminderen. Parkeercapaciteit niet uitbreiden en onderzoek naar uitbreiding betaald parkeren. Wel openstelling geen actieve sturing op hubs en ook geen inzet op deelvervoer. Wel aandacht voor de entreegebieden.	
Tafel 3 – padenstructuur Bos Slagader door het Bos. Gescheiden paarden/honden. Aansluiteinde verbindingen tussen voorzieningen en interessante plekken. Verbindingen andere delen stad naar Bos.	Versterking bestaande routes. Nadruk op snel naar het bos en langzaam in het bos. Inzet op fietscorridors in de MRA. Entreegebieden worden in verbinding gebracht met omliggende gebieden.	
Expertsessie 2 – benutten en ontwikkelen		
Opbrengst	*Verwerking Bosplan*	
Tafel 1 – krachten bundelen en versterken Kwaliteit Bos belangrijk. Samenwerking stakeholders. Gezamenlijk accounthouderschap. Gezamenlijk waarden bepalen voor het Bos. Spelregels voor ondernemers. Stel groepen samen en richt verenigingen op voor het Bos. Belangrijke thema's: recreatie, duurzaamheid, natuur, gezondheid, nostalgie, educatie, events	In 2.3 benutten komt samenwerking en duurzame relaties met belanghebbenden uitgebreid aan bod. In het Bosplan staat dat ingezet wordt op een actieve ondernemersvereniging. 2.3.1 beschrijft uitgebreid hoe het aanbod van voorzieningen en activiteiten in de toekomst door participatie nog beter moet aansluiten op wensen/behoeften van bezoekers. Hoewel benoemd wordt dat er een bosgroep wordt gecreëerd, wordt het nog niet echt concreet. Terwijl dit juist een	

	belangrijke wens was die voortkwam uit de expertsessies.	
Tafel 2 – ruimte voor innovatie en faciliteren Belangen samenbrengen. Bosorganisatie laten faciliteren. Samenwerken – bosdenktank. In gezamenlijkheid problemen oplossen. Lobby. Slim omgaan met ruimte. Bos voor alle doelgroepen (ook jongeren). MRA. Als één bos opereren.	2.3.1 beschrijft uitgebreid hoe het aanbod van voorzieningen en activiteiten in de toekomst door participatie nog beter moet aansluiten op wensen/behoeften van bezoekers. Hiervoor wordt een werkwijze van participatieve locatieontwikkeling ontwikkeld.	
Expertsessie 3 – positioneren en verbinden		
Opbrengst	*Verwerking Bosplan*	
Tafel 1 - uitnodigen, meedoen en sponsoring Uitnodigen: discussie over noodzaak voor uitnodigen. Aansluiten bestaande events. Welke doelgroepen? Verleiden van groepen. Welke behoefte is er. Belangen v.s. maatschappelijke betrokkenheid. Belangen v.s. maatschappelijke betrokkenheid. Sponsoring: welke middelen zijn nodig? Partnerships aangaan. Entree heffen, vergoeding? Bepaal doelstellingen. Positionering: belangrijk om de identiteit van het Bos goed te bepalen. Van daaruit aansluiten bij partners. Maak gebruik van kwaliteiten. Moet de positionering wel aangepast worden?	Uitnodigen In 2.4 wordt ingezet op de veelzijdigheid van het Bos om zo de bezoeker handelingsperspectief en keuzes te bieden. Er komt een passende mix aan marketingcommunicatiemiddelen om zo bestaande en nieuwe doelgroepen te informeren. Het wordt niet duidelijk of bepaalde doelgroepen extra worden benaderd. Of hoe bestaande en nieuwe doelgroepen verleid worden om naar het bos te komen. Sponsoring wordt 'onderzocht'. Positionering: merkwaarden en identiteit komen sterk terug in (1.5 en 2.4). Lobbyagenda moet leiden tot vervolg.	
Tafel 2 – communicatiekanalen inzetten Vindbaarheid google vergroten. Gebruik social-media. Peer-to-peer communicatie. Communicatie binnen de gemeente versterken. Bebording/bewegwijzering. Community. Intern draagvlak.	In 2.4 wordt kort en algemeen ingegaan op het inzetten van communicatiemiddelen. In de uitvoeringsagenda wordt dit nader gespecificeerd. Samenwerking met andere overheden komt hier en daar aan bod. Voornamelijk in de uitvoeringsagenda Bewegwijzering komt in 2.2.1 aan bod.	
Expertsessie 4 – cultuurhistorisch ontwerp v.s. biodiversiteit		
Opbrengst	*Verwerking Bosplan*	
Tafel 1- anticiperen op de groei van de stad met het Stadsbos van de toekomst Spreiden of concentreren. Inspelen op behoefte bezoekers. Beheer door vrijwilligers. Overgang naar aangrenzende gebieden versterken. Vermarkten gebieden bos.	2.3.4 beschrijft de inzet op meer vrijwilligers. Inspelen op behoefte bezoekers wordt gedaan door de participatieve locatieontwikkeling en andere onderzoeken.	
Tafel 2 – balans tussen natuur en vrijetijdsbesteding	Het hoofddoel van het Bos is het vinden van balans tussen verschillende soorten gebruik. De uitgangspunten en ambities	

Het hoeft elkaar niet te bijten. Combineren van functies. Verbindingen met andere groene plekken. Behoud natuur en functie daarvan. Kansen: ontwikkelen noordkant, dubbele functie hockeyveld, zonneweide anders bestemmen.	van het Bos zijn gebaseerd op dit hoofddoel. In de zoneringenkaart worden keuzes gemaakt m.b.t. wat kan en niet kan in het Bos.	
<u>Tafel 3 – cultuurhistorisch ontwerp v.s. biodiversiteit</u> Biodiversiteit geen probleem. Gaat meer over relatie met bosbeheer. Focus op beleving (vanuit bezoeker of organisatie?). Zonering nodig. Entrees verbeteren. Gebiedsmarketing verbeteren (verhaal). Samenwerken en krachten bundelen. Inzet op duurzaamheid en klimaatbeleid. Stop met rekening doorschuiven	In 2.1.3 wordt benadruk dat het oorspronkelijke ontwerp versterkt wordt en in 2.1.4 staat dat natuurwaarden worden verrijkt waar dat kan. Klimaat heeft de aandacht als uitdaging (0.2 en 2.1.2.).	

VERDIEPENDE-MEETINGS

Verdiepende sessie	
Opbrengst	*Verwerking Bosplan*
<u>Tafel 1 – Structurele samenwerking en partnerships</u> Individuele partijen samenbrengen. Belangen verenigen. Bezoeker centraal stellen. Professioneel platform creëren. Inzetten op partnerships. Organisatie Bos moet meer open staan en evenementen faciliteren. Een persoon die alles verbindt.,	**Zie expertsessie 2 en 3**
<u>Tafel 2 – Omzet/financiële middelen</u> Sponsoring CO2-neutraal. Analyseer wat terugvloeit naar centrale organisatie. Amstelveen. Toegang heffen. Partnerships.	**Zie expertsessie 3**
<u>Thema 3: De bosorganisatie</u> Zet je kennis breder in voor de stad. Bekijk goed je positie t.o.v. stadswerken. Incorporeer een adviesorgaan. Analyseer missende kennis. Laat je betalen voor advies (fte).	**Zie expertsessie 2 en 3**

Relatie belangen stakeholders

5.1.2,e heeft in 2018 een analyse gedaan van stakeholders. Ik ben hier ook mee bezig geweest. Hieronder in ieder geval een aantal cruciale stakeholders. Ook hier is beoordeeld in hoeverre de kansen van samenwerking tussen stakeholder en Bos zijn opgenomen in het Bosplan.

Gemeente Amstelveen		
Analyse belangen	*Relatie tot bosplan*	
Op vrijwel alle thema's lijkt Amstelveen op hoofdlijnen dezelfde ambities te hebben als het Amsterdamse Bos. Wat opvalt is dat recreatie en toerisme een belangrijk vertrekpunt is voor veel van de ambities voor het Amsterdamse Bos. Natuur, ecologie, biodiversiteit of klimaatadaptatie komt veel minder aan bod wanneer geschreven wordt over het Amsterdamse Bos. De betekenis van de recreatieve functie die Amstelveen verleent aan het Bos zien we ook terug in recente ontwikkelingen zoals de discussie over de vergunning van het festival vunzige deuntjes, de ambities van he College betreffende de Amstelveense Poel en de zorgen over de kwaliteit van de recreatieve fiets- en wandelroutes in het bos.	Naarmate het Bosplan vorderde zijn gemeenten Amstelveen en Amsterdam steeds nauwer gaan samenwerken. Het Bosplan heeft discussies over parkeren/bereikbaarheid, fiets- en wandelpade en Amstelveense poel zijn gestart. Het is van belang dat de gezamenlijke energie, ondanks dat men het nog niet altijd eens is, wordt vastgehouden. Zo kunnen ook andere kansen benut worden: sport, recreatie, achterstallig onderhoud verhelpen.	
Provincie Noord-Holland		
Analyse belangen	*Relatie tot Bosplan*	
NNN-waarden (Natuur Netwerk Nederland) Provincie Noord-Holland heeft hier de provinciale groen- en recreatiegebieden aan toegevoegd. Hierdoor zijn belangen van recreatie in het geding. Belang: NNN-waarden in stand houden en tegelijkertijd ruimte beiden aan recreatie.	Het Bosplan beschrijft de waarde van het Bos voor het Natuurnetwerk Nederland. Het belang van NNN wordt onderschreven. De zoneringenkaart biedt ruimte voor evenementen. Maar in hoeverre zijn er nu evenementen op NNN-gebied en moet dit worden aangepast (speelweiden, evenemententerrein is ook NNN).	
Metropoolregio Amsterdam		
Analyse belangen	*Relatie tot Bosplan*	
Ambities en beleid toetsen aan de grote ruimtelijke opgaves Kans: het Amsterdamse Bos maakt als deel van de Westeinde scheg deel uit van de ateliers die de MRA organiseert. Dit biedt kansen om invloed uit te oefenen op het eindbeeld en	Het Bosplan mist inbedding in de omgeving. Wat betekent het bos op een wat grotere schaal?	

tegelijkertijd om input te genereren voor het ambitiedocument		
Gemeente Amsterdam		
Analyse belangen	*Relatie tot Bosplan*	
Groenvisie: Door veranderingen in het bestuurlijk stelsel is de beleidsvorming in het groen voor het eerst stedelijk georganiseerd. Er is dan ook sprake van een eerste stedelijk Groenvisie. **Landschapsvisie:** Het gaat dan om de afweging die Amsterdam wil maken tussen de waarden van het landschap en de maatschappelijke belangen/opgaven van biodiversiteit, energietransitie, klimaatadaptatie landbouwtransitie, circulariteit en gezonde leefomgeving **Omgevingsvisie:** lange termijn visie Stad (2050). Welke rol krijgt Bos daarin. **Groot-Amsterdamse Bos**	Het Bosplan is een beleidsdocument van de gemeente Amsterdam. Het heeft toegevoegde waarde om te beschrijven hoe dit Bosplan zich verhoudt tot de visies en plannen van de gemeente Amsterdam. Is het aanvullend? Is het een specificatie? We moeten wellicht ook vaker benadrukken dat de uitgangspunten van andere visies leidend zijn bij keuzes voor het Bos in de toekomst.	
Gemeenten Haarlemmermeer en Aalsmeer		
Analyse belangen	*Relatie tot Bosplan*	
Aalsmeer kan ondanks de kleine begroting een sterkere partner worden van het Bos. Met name op het vlak van recreatieve en groenblauwe structuren zijn er verbindingen mogelijk. Het Amsterdamse Bos lijkt een beperkte relatie te hebben met de gemeente Haarlemmermeer en haar inwoners. Voor de inwoners uit steden als Nieuw-Vennep en Hoofddorp is het Bos te ver en zijn er alternatieve groene plekken om gebruik van te maken (Haarlemmermeerse Bos, Westeinderplassen, duingebieden). Een mogelijke kans ligt in het versterken van de (recreatieve) verbinding tussen de kernen Badhoevedorp en het Amsterdamse Bos.	Weinig tot geen vermeldingen van deze gemeenten in het Bosplan. Momenteel is de samenwerking en verbinding beperkt. Echter, met toenemende groei van inwoners in de gehele MRA kan de band met deze gemeenten sterker worden. Dit kan beschreven worden in het Bosplan.	
Gebieden/stadsdelen Amsterdam		
Analyse belangen	*Relatie tot Bosplan*	
De gebiedsplannen beschrijven zeer uitvoerig op welke manier sociale opgaven aangepakt gaan worden. Ook het Bos is een (potentieel) kansrijk gebied voor de aanpak van sociale opgaven, denk daarbij aan opgaven als bewegen, gezond	Verbinding met gebiedsplan Buitenvelder/Zuidas wordt genoemd. Verder wordt er in het Bosplan niet gesproken over de verbinding met de verschillende gebieden en stadsdelen.	

eten, eenzaamheid en educatie. Voor voldoende beweging wordt in elk gebiedsplan beschreven dat aantrekkelijke en toegankelijke sportfaciliteiten in de openbare ruimte van groot belang zijn voor voldoende beweging van bewoners. Met de toenemende verdichting en druk op de openbare ruimte kan het Amsterdamse Bos een grote rol spelen in het faciliteren van sportactiviteiten voor groepen (verenigingen) en individuen.	Terwijl op het gebied van sociale opgaven robuuste samenwerkingen mogelijk zijn.	