Van:
Aan:
Onderwerp: Amsterdam
Datum: donderdag 17 december 2020 17:39:36
Bijlagen: image001.png

Vergeten je in de cc te zetten. Ter info.

Van:
Verzonden: donderdag 17 december 2020 17:39
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Amsterdam

Geacht ,

Dank voor uw mailbericht.
Omdat op 15 februari 2010 omgevingsvergunning verleend is voor de activiteit bouw (BWT 81-09-0084), een omgevingsvergunning voor de activiteit sloop (BWT 20-09-0072) en op 10 december 2009 een omgevingsvergunning voor de activiteit wijzigen van een monument (BWT 03-09-00502) hoeft naar onze mening geen onderzoek, naar de fundering van het tussenlid dan wel achterhuis, plaats te vinden.
Met de uitvoering van de verleende omgevingsvergunning kan begonnen worden.

Met vriendelijke groet,

Senior inspecteur Bouwtoezicht

Gemeente Amsterdam Centrum

M o
Bouwtoezicht.sdc@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

www.amsterdam.nl/centrum
werkdagen: ma, di, do en vr

Let op: ik beschouw cc-mails als "ter kennisname" waarbij geen actie van mij wordt verwacht.
Daarom neem ik e-mails pas in behandeling als die d rect aan mij zijn gericht.

Van: [mailto]
Verzonden: woensdag 16 december 2020 15:17
Aan:
Onderwerp: RE: Amsterdam

Geachte
dat vergunde plan (voor de gehele fundering) kan natuurlijk uitgevoerd worden. Maar de eigenaren zijn door de brief van de gemeente van juli dit jaar, waarbij duidelijk aangegeven is dat de aanschrijving, dus de onaanvaardbare conditie van de fundering , **alleen het voorhuis betreft**, in verwarring gebracht. Zij zijn niet van plan alles opnieuw te funderen wanneer dat niet nodig is. Dat is de reden dat men dat eerst zeker wil weten...!
En vandaar de gedachte aan aanvullend onderzoek.
Met vriendelijke groet,

Op vr 11 dec. 2020 om 08:58 schreef <@odnzkg.nl>

Geachte ,

Ik heb uw vraag besproken met van Stadsdeel Centrum (zij leest mee n de CC). Zij vertelde mij dat er al een vergunning is voor het funderingsherstel van zowel het voorhu s als het achterhuis. Publiekrechtelijk bestaat er dus noch bij het Stadsdeel noch bij m j bezwaar tegen het funderingsherstel van het hele pand. De aanvrager (-ster) kan dus starten met de uitvoering daarvan. Overlegt u alstublieft de aanvang van de werkzaamheden met het Stadsdeel.
Alvast bedankt.

Succes met de uitvoering

Met vriendelijke groet,

adviseur constructieve veiligheid

Team Constructieve Veiligh d
Direct e Toezicht en Handhaving
OD NZKG
Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

E @odnzkg nl
06

De OmgevingsDienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgeb ed de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, m lieu en bouw.
Meer informatie vindt u op **www.odnzkg.nl**

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: <>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 20:41
Aan: <@odnzkg.nl>
Onderwerp: Amsterdam

Geachte ,

enige tijd terug heb ik u gebeld over de "wijsheid" om bij het pand alleen het voorhuis van een nieuwe fundering te voorzien.
Zoals ik toen meldde bestaat er bij alle deskundigen die bij het funderingsherstel van betrokken zijn/waren twijfel over de juistheid van een besluit om alleen het voorhuis van een nieuwe fundering te voorzien. U zelf gaf ook aan (toen ik u belde) dat een volledig funderingsherstel van voor- en achterhuis volstrekt logisch zou zijn.

Stel namelijk dat de fundering van het achterhuis dezelfde gebreken vertoont als die van het voorhuis, en enkel het voorhuis van een nieuwe fundering zou worden voorzien, dan kan dat erg vervelende consequenties hebben, zoals bijvoorbeeld:
-De mandelige muur met nummer loopt van het voorhuis naar het achterhuis en fundering van slechts een deel van deze muur kan negatieve consequenties hebben voor n , waarbij de VvE aansprakelijk zou kunnen stellen.
-Als later zou blijken (door voortgaande zakkingen etc) dat ook het achterhuis gefundeerd moet worden, betekent dat niet alleen extra kosten, maar ook nog een keer zeer ingrijpende overlast voor -souterrain (en begane grond).

Deelt u deze visie en onze zorgen of ziet u dat inmiddels anders? Wij zouden dat graag van u horen door middel van een korte reactie op deze e-mail.

Gezien de omstandigheden lijkt het ons het meest verstandig als ook de fundering van het achterhuis zal worden onderzocht. Dit kan denk ik het beste gebeuren door op een in overleg vast te stellen plek, een gat te graven en daar onderzoek naar de staat van de fundering te doen.
Zoudt u, in overleg met het bedrijf dat dit onderzoek gaat uitvoeren, de beste plek daarvoor kunnen aanwijzen? Ik zend de eerdere onderzoeksrapportage van Nebest die in het voorhuis is uitgevoerd, nog even hierbij, en ook de rapportage van .

Bel gerust om e.e.a. eventueel nader door te nemen, cq nog eens ter plekke te gaan kijken samen,
met vriendelijke groet,

Ub



Virusvrij. www.avg.com

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****