VN2026-009095
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Nieuw-West van 18 augustus 2026

Portefeuille

Agendapunt B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift van de Dorpsraad Sloten Oud-Osdorp dat gericht is tegen het besluit van 13 februari 2026, waarbij de subsidieaanvraag op grond van de subsidieverordening Sociale Basis 2025 is afgewezen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Nieuw-West besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie en:

- de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 13 februari 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de subsidie terecht is geweigerd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 2 december 2025 is een aanvraag ingediend om een subsidie van 13.100,- voor verschillende activiteiten op grond van hoofdstuk 'Sociaal weefsel eenmalig' van de Subsidieverordening sociale basis, in de periode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2026. Bij besluit van 13 februari 2026 (hierna: het bestreden besluit) is de subsidie geweigerd. Op 11 maart 2026 is een bezwaarschrift ingediend.

De subsidie is geweigerd omdat op het moment van de aanvraag het subsidieplafond was bereikt.

Tegen deze afwijzing is namens de Dorpsraad Sloten-Oud Osdorp (verder: bezwaarmaker) bezwaar gemaakt. Op 26 mei 2026 heeft een hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Bezwaarmaker stelt dat de Dorpsraad door een verkeerd advies van een medewerker van de gemeente op het verkeerde been is gezet. Deze subsidierelatie is nu abrupt beëindigd met als enige reden dat het subsidieplafond is bereikt. Verder is in het besluit nagelaten om duidelijke kaders te

scheppen voor beoordeling van de subsidieaanvraag. De Dorpsraad heeft altijd subsidie gekregen voor activiteiten zoals de Dodenherdenking op 4 mei en het stilstaan bij de bevrijding op 5 mei. Na een subsidierelatie van meer dan 64 jaar kan de gemeente nu niet zonder enige inhoudelijke reden de subsidie stopzetten.

Overwegingen
De aanvraag is beoordeeld binnen het subsidieplafond Sociaal Weefsel eenmalig van stadsdeel Nieuw-West. De Dorpsraad was te laat met het indienen van een aanvraag om toekenning van een boekjaarsubsidie. Het stadsdeel heeft juist geadviseerd om een aanvraag in te dienen op grond van het hoofdstuk sociaal weefsel (boekjaar of eenmalig). Het stadsdeel heeft niet geadviseerd om een aanvraag in te dienen op grond van het hoofdstuk Gebiedsgerichte Opgave Sociaal (de GOS), omdat daar veel meer samenwerking met andere partners wordt verwacht, veelal gebiedsgrensoverschrijdend, dan de Dorpsraad doet. Tegen deze achtergrond ziet de commissie niet in hoe de Dorpsraad op het verkeerde been is gezet. Primair is het ook aan de organisatie zelf om de subsidieregelingen en de voorwaarden en eisen daarbinnen te kennen en in acht te nemen.

De aangevraagde subsidie is geweigerd omdat op het moment van de aanvraag het subsidieplafond al was bereikt. Als aanvragen op volgorde van binnenkomst worden beoordeeld stopt zodra het plafond is bereikt het in behandeling nemen ervan. Artikel 4:25, tweede lid van de Awb is imperatief geformuleerd en de commissie is dan ook van mening dat het dagelijks bestuur geen ander besluit kon nemen. De commissie stelt vast dat er geen inhoudelijke beoordeling (op grond van de artikelen 1.7. en 5.2.8.) heeft plaatsgevonden en dat dit ook niet hoefde omdat het subsidieplafond was bereikt. Uit het bezwaarschrift maakt de commissie op dat de Dorpsraad onzeker is over financiering in de toekomst en behoefte heeft aan uitleg over de kaders. De commissie heeft het stadsdeel geadviseerd om met de Dorpsraad in gesprek te gaan over de (on)mogelijkheden van subsidieverlening in een volgend jaar. De commissie heeft begrepen dat zon gesprek inmiddels met de penningmeester heeft plaatsgevonden.

Tot slot is de Dorpsraad in het aan alle subsidiepartners toegezonden besluit van 24 januari 2024 op de hoogte gesteld van het voornemen om de subsidierelatie per 1 januari 2025 niet ongewijzigd voort te zetten. Er is geen bezwaar gemaakt tegen dit besluit. Met de beëindigingsbrief van 24 januari 2024 had de Dorpsraad kunnen weten dat zij zich moest oriënteren op de nieuwe realiteit van de Subsidieverordening. Dat in 2025 nog subsidie is verleend aan de Dorpsraad doet daaraan niet af. De Dorpsraad heeft altijd voor in tijdsduur beperkte activiteiten subsidies ontvangen. Er bestaat voor de gemeente uitsluitend een verplichting om de relatie af te bouwen met inachtneming van een redelijke termijn voor zover sprake is van dezelfde, voortdurende (ononderbroken) activiteiten (artikel 4:51 Awb). Dat is hier niet het geval.

Bovendien heeft gemachtigde op de hoorzitting aangegeven dat de Dorpsraad geen langdurende zakelijke verplichtingen heeft zoals een huurcontract of dienstverbanden, op grond waarvan een overgangssubsidie gerechtvaardigd zou zijn teneinde de gevolgen van beëindiging van de subsidierelatie te ondervangen (indien artikel 4:51 van de Awb wel van toepassing zou zijn geweest).

Conclusie
Dit betekent dat de bezwaren ongegrond zijn en het bestreden besluit in stand blijft.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Gemeente Amsterdam

DB

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-040092	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2026-040093	VERTROUWELIJK - advies dorpsraad Sloten def.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord