From: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Sent: Thu, 16 Sep 2021 10:03:31 +0100
To: "10.2.e" <10.2.e@ridecheck.app>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e@ridecheck.app" <10.2.e@ridecheck.app>
Subject: Re: CDS-M werkgroep

Hoi 10.2.e
Laten we dit inderdaad nader bespreken. Ik snap jullie zorg zeker en ik denk dat we een samenwerkingsvorm kunnen vinden waarin jullie op essentiële momenten deelnemen aan besluiten en kennis nemen van ontwikkelingen. Het lijkt mij wel goed om voorafgaand aan de start van de pilot een intake te doen met jullie waarin we kort een krachtig vaststellen wat de wensen/verwachtingen zijn en evaluatiemomenten in plannen. Deze evaluatiemomenten kunnen naar mijn mening maandelijks of twee-maandelijks plaatsvinden.
De bijdrage van de aanbieders aan de werkgroep CDS-M is echter een essentieel onderdeel van de B2G co-creatie die wenselijk is voor het ontwikkelen van de nationale datastandaard CDS-M. Deze werkgroep CDS-M vindt eigenlijk per twee weken plaats op woensdag van 11-12u. Wellicht kunnen we jullie aanhaken op oproepbasis, of alleen toevoegen aan een werkteam en dat dan een andere deelnemer rapporteert naar de werkgroep en daar aanwezig is per twee weken. Dit zou zorgen voor minder werkdruk en vooral tijd.
Het doel van de werkgroep is juist dat het eigenschap van de standaard verschuift naar de gebruikers. We willen vermijden dat gemeenten een standaard ontwikkelen (en daardoor uiteindelijk opleggen in vergunningen) die uiteindelijk niet past bij de wensen of systemen van de aanbieders en andere stakeholders. Voor dit vraagstuk weet 10.2.e denk ik de beste oplossing.
Ik plan een belletje in met elkaar om het hierover te hebben. Bedankt voor het aangeven en we komen vast tot een fijne 'way of working'.
ps: dit is de link van het
Slack-channel https://join.slack.com/t/cds-m/shared_invite/zt-vqadcss6-zUZ0XkQatoBPGmaSvz_nfw
Groetjes,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@ridecheck.app>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 19:44:22
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: CDS-M werkgroep

Beste 10.2.e en 10.2.e
Dank voor het hosten van de (kickoff)meeting inzake CDS-M vandaag. Zoals gezegd moest ik helaas wat eerder uitstappen en er waren nog wat technische problemen waardoor mijn tech-collega 10.2.e niet meer kon instappen.
Duidelijk is wel dat er veel ambitie is om een kwalitatief hoogstaande standaard met bedrijven en lokale overheden te ontwikkelen. Een goed uitgangspunt om een duurzame propositie te ontwikkelen. Vanuit Check willen we dus ook graag mee ontwikkelen aan deze standaard!
Bij Check werken we met een klein team van 16 personen op het hoofdkantoor. We gaan heel gefocust te werk, hierdoor krijgen met dit kleine team veel voor elkaar. Mijn zorg zit in het verlengde van de opmerking van 10.2.e (felyx) tijdens de meeting: tijd. In de meeting werd geopperd om een tweewekelijks emeeting in te plannen met schaarse tech-resources. Ik ben hier geen voorstander van omdat dit zelden efficiente sessies zijn, zeker in een ontwerp-fase. Is er een mogelijkheid om wel mee te denken maar geen verplichte aanwezigheid te hebben? Op belangrijke 'keuzemomenten' kunnen wij bijvoorbeeld geraadpleegd worden.
We willen dolgraag TOMP opleveren dit jaar en moeten alle zeilen bijzetten om dit (samen met andere features die gemeenten willen) te realiseren. Ik geef dan liever het mandaat om keuzes te maken voor het format van CDS-M uit handen aan gemeenten dan dat wij te veel tijd besteden aan het meedenken in de concept/ontwikkelfase.
Hopelijk kunnen we een goede way of working vinden zodat we de standaard wel samen kunnen ontwikkelen zonder tijd te verliezen op de andere projecten die we willen realiseren.
We kunnen morgen wel even overleggen als dat handig is?
NB: 10.2.e heeft als het goed is ook een bericht gestuurd over de slackgroup waar hij niet in komt.

Groet,

--

10.2.e

10.2.e @ridecheck.app

10.2.e



Check Technologies B.V.
Van Slingelandtstraat 8D
1051 CH Amsterdam
The Netherlands.