BEOORDELINGSFORMULIER AANVRAGEN PERIODIEKE SUBSIDIES 2022

Alvast voor meteen helderheid, subsidie toekennen: *zie verder ook aan het einde van het formulier*	ja

ALGEMENE GEGEVENS	
SBA-nummer	033401
Naam van het project / de aanvraag	Assadaaka
Aanvrager	Stichting Assadaaka Community
Accounthouder	5.1, 2, e 5.1, 2, 5.1, 2, e
Evt. Overall Account Houder	
Aangevraagd op plafond jeugd	€
Indische buurt	
Oud-Oost	
IJburg/ZBE	
Watergraafsmeer	
Aangevraagd op plafond volwassenen	€ 45.000,00
Aangevraagd op stedelijk plafond	€
Totaal aangevraagd voor 2022	€ 45.000,00
Totaal verleend voor 2021	€ 45.000,00
Som kort de activiteiten op *Nb Bij veel verschillende activiteiten kan het wenselijk zijn een apart beoordelingsformulier in te vullen voor verschillende (clusters) activiteiten*	1. Netwerkbijeenkomst, Samen Sterk groepen(ontmoeting), voorlichting, trainingen vertrouwenspersonen en mantelzorgambassadeurs en Steun voor elkaar. 2. Mantel)zorgen voor elkaar, Sociaal inloopspreekuur en individuele begeleiding, Taallessen en Taaloefeningen en participatieplaatsen
In welk(e) gebied(en) vinden de activiteiten plaats	Ze zitten in de Indische buurt maar het is voor heel oost
Is de aanvraag (ook) gericht op de basisinfrastructuur? *Denk aan bv: sociale accommodaties, ondersteuning*	ja

vrijwilligers, ondersteuning mantelzorg, talentontwikkeling voor jeugd, HGKM	
Evt. belangrijke aanvullende informatie	
BEOORDELINGS CRITERIA (zie artikel 1.7 subsidieregeling)	
Dragen de activiteit(en) bij aan het doel van de subsidieregeling? Geef ook kort aan waarom je dat wel of niet vindt. *Het doel van deze regeling is het realiseren van een breed en laagdrempelig aanbod van activiteiten en ondersteuning overwegend in de eigen buurt of wijk om zelfredzaam te zijn, talenten te ontwikkelen en mee te doen in de stad.*	Voldoende
Aan welke collegeprioriteiten wordt met de activiteiten met name bijgedragen? En vind je dat voldoende tot uiting komen? *Prio's: gelijke kansen voor jeugdigen; armoede&schulden; werk&participatie; taal/digitaal; diversiteit; vluchtelingen, statushouders & ongedocumenteerden; gezondheid, bewegen en gezonde leefstijl; dementie; eenzaamheid; democratisering en ontwikkelbuurten*	Collegeprioriteiten: Voldoende
Bij welke opgaven die in de GGU van dit gebied / deze gebieden zijn beschreven, sluiten de activiteiten aan? Vind je dat voldoende? Waarom wel of waarom niet?	Opgaven: Voldoende
Is er verbinding met (organisaties in) het gebied en is er kennis van de verhoudingen en omstandigheden in de buurt/wijk??	Voldoende
Worden bij de voorbereiding	

en uitvoering van de activiteiten bewoners en/of ervaringsdeskundigen betrokken?	Voldoende

Is er aantoonbare samenwerking met partners rondom de brede sociale opgave?	Voldoende
Richt men zich op preventie, inclusie, cohesie en cultuursensitiviteit?	Voldoende
Is er kennis en expertise met betrekking tot (het werken met) kwetsbare groepen?	Voldoende
Is er kennis over emanciperende krachten in de stad en/of groepen die te maken hebben met uitsluiting of achterstelling?	Voldoende
Is er continuïteit van dienstverlening aan de Amsterdammer?	Voldoende
Wat vind je van de prijs-kwaliteitsverhouding?	Voldoende
Is er blijk van doorontwikkeling van aanbod en innovatieve manieren van werken?	Voldoende
TOEKENNEN OF WEIGEREN	
Vind je dat de subsidie toegekend moet worden?	ja / deels
Bij ja en bij deels voor welk bedrag?	€45.000,00
Bij deels en nee, waarom wil je (deels) weigeren?	Omdat zij het jaar er voor dit ook hebben gehad. Zie geen vernieuwing om het te verhogen. Zij betalen geen huur. Geen benzine en geen boodschappen. Een activiteit gaat nooit omhoog als dat hetzelfde is.

En wat is de weigeringsgrond ? *Zet een kruisje in de kolom hiernaast bij het artikel dat van toepassing is.*		1. ASA 2013, artikel 9, lid 2: a. de aanvrager niet voldoet aan de regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen; b. gegronde reden bestaat om aan te nemen dat de activiteiten van de aanvrager niet of niet in overwegende mate gericht zullen zijn op de gemeente of haar ingezetenen of niet of nauwelijks aanwijsbaar ten goede zullen komen aan de gemeente of haar ingezetenen; 2. Subsidieregeling Sociale Basis artikel 1.6, lid 2: a. naar het oordeel van het college sprake is van een activiteit waarin al op andere wijze wordt voorzien of waarvoor financiering op grond van een andere regeling is voorgeschreven of mogelijk is; b. de activiteiten naar het oordeel van het college te grote risico's met zich mee brengen voor de ontwikkeling, gelijke behandeling, gezondheid of veiligheid van deelnemers of andere betrokkenen. c. de activiteiten naar het oordeel van het college onvoldoende bijdragen aan het doel van deze subsidieregeling en/of niet in overeenstemming zijn met gemeentelijk beleid; d. de activiteiten naar oordeel van het college onvoldoende bijdragen aan de prioriteiten die het college voor de sociale basis heeft; e. de activiteiten naar het oordeel van het college niet passen binnen de subsidiabele activiteiten zoals in deze regeling omschreven; f. de activiteiten naar het oordeel van het college onvoldoende aansluiten bij de gebiedsgerichte opgave(n) sociale basis; g. er naar het oordeel van het college in het gebied waarop de aanvraag betrekking heeft al voldoende aanbod is dat in de vraag voorziet; h. de aanvrager naar het oordeel van het college niet of onvoldoende beschikt over verbinding met het gebied waarop de aanvraag betrekking heeft; i. er voor uitvoering van de activiteiten meer uren of een hoger bedrag wordt gerekend dan door het college redelijk wordt geacht; j. de activiteiten naar de oordeel van het college onvoldoende blijk geven van gerichtheid op preventie, inclusie, cohesie en cultuursensitiviteit.