VN2025-010035
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 08 juli 2025

Portefeuille
Water (excl. Varen) (34)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Westerdok 5; beslissen op bezwaar tegen de verleende ligplaatsvergunning (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de ligplaatsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 28 augustus 2024 besloot het dagelijks bestuur een ligplaatsvergunning te verlenen voor de woonboot "Simmerwente" op de locatie Westerdok 5 in Amsterdam. Daarbij is vergunninghouder erop gewezen dat de eerder verleende ligplaatsvergunningen voor het woonvaartuig "Simmerwente" op de locatie Oostenburgerkade 27 in Amsterdam na afgifte van deze ligplaatsvergunning zijn vervallen.

Bezwaarmaker tevens vergunninghouder heeft tegen dit besluit een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

Nergens in de geldende regelgeving staat dat een woonboot niet meerdere ligplaatsvergunningen kan bezitten. Hij wil het recht behouden om met zijn woonboot "Simmerwente" ligplaats in te nemen zowel aan het Westerdok als aan de Oostenburgerkade. Hij gaat er dan ook vanuit dat de in de vergunning opgenomen zinsnede "de eerder verleende ligplaatsvergunningen voor het woonvaartuig "Simmerwente" op de locatie Oostenburgerkade 27 in Amsterdam na afgifte van deze ligplaatsvergunning zijn vervallen", wordt geschrapt uit de vergunning en dat de ligplaatsvergunning aan de Oostenburgerkade 27 van kracht blijft

Bezwaarmaker heeft tijdens een telefoongesprek met de secretaris van de bezwaarschriftencommissie verder aangevoerd dat hij nog steeds liggeld betaalt voor de locatie Oostenburgerkader 27. Ook wil hij zijn ligplaatsvergunning voor de locatie Oostenburgerkade 27 behouden om zijn kinderen hier later te kunnen laten wonen.

Of in concreto met een woonboot ligplaats mag worden ingenomen, hangt af van het resultaat van de afweging van de in artikel 2.3.1 van de Verordening op het binnenwater 2010 (hierna: de verordening) genoemde belangen. Voor het verlenen van de vergunning dient primair vast te staan dat de woonboot ook daadwerkelijk voor woonverblijf mag worden gebruikt op grond van de in artikel 2.3.2 geldende regels. De vergunning is persoons-, vaartuig- en ligplaatsgebonden.

In artikel 2.2.6, vijfde lid van de verordening is bepaald dat indien een vergunning wordt verleend voor een vaartuig waarvoor reeds een vergunning is verleend en waarvan de geldingsduur niet is verstreken, de eerst verleende vergunning van rechtswege vervalt op het moment van het inwerkingtreden van de later verleende vergunning, tenzij sprake is van een schorsing van de eerst verleende vergunning.

De bezwaarschriftencommissie stelt vast dat bezwaarmaker een ligplaatsvergunning heeft aangevraagd en verkregen voor zijn woonboot "Simmerwende" voor de locatie Westerdok 5 in Amsterdam. Voor diezelfde woonboot "Simmerwende" had bezwaarmaker een ligplaatsvergunning op de locatie Oostenburgerkade 27 in Amsterdam. Zoals volgt uit het hiervoor weergegeven toetsingskader is een ligplaatsvergunning persoons-, vaartuig- en ligplaatsgebonden. Op het moment dat een vergunning wordt verleend voor een andere ligplaats, komt de oude vergunning van rechtswege te vervallen. Het feit dat bezwaarmaker zijn oude ligplaats aan de Oostenburgerkader 27 wenst te behouden voor zijn kinderen maakt dit niet anders.

De stelling van bezwaarmaker dat hij nog steeds liggeld (precariobelasting) betaalt voor de locatie Oostenburgerkade 27 vormt eveneens geen aanleiding voor een ander oordeel. Vergunningverlening staat los van betalen/innen van liggelden. De bezwaarschriftencommissie is dan ook niet bevoegd in het kader van de onderhavige bezwaarprocedure hierover te adviseren. Bezwaarmaker kan hiervoor terecht bij de afdeling Belastingen van de gemeente Amsterdam.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Participatie

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-041648	Stadsdeel Centrum Hamervoordracht (pdf)
AD2025-041649	VERTROUWELIJK - Advies Westerdok 5 DEF.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord