Gemeente Amsterdam

Advies van de bezwaarschriftencommissie

Zaaknummer: JB 22.020949.001

Advies over het bezwaarschrift ingediend door de heer N. Cilingir. Het bezwaar is gericht tegen het verkeersbesluit van 16 december 2022. Daarmee zijn ter hoogte van de Crabschuytstraat 3 twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpunt) aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Aan het college van burgemeester en wethouders,

1. Advies

Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- Het bezwaar ongegrond te verklaren.
- Het besluit van 16 december 2022 in stand te laten.

Dat betekent dat u terecht twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpunt) ter hoogte van de Crabschuytstraat 3 hebt aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Hierna leest u waarom wij dit adviseren.

2. Aanleiding

Naar aanleiding van een verzoek van een bewoner om een laadpaal voor het opladen van zijn elektrische voertuig is een locatievoorstel/Centraal Inrichtingsplan (CIP) opgesteld.

Voorgesteld is om een laadpaal ter hoogte van Crabschuytstraat 3 te plaatsen. Het locatievoorstel/CIP is door de wegbeheerder overgenomen. Met het verkeersbesluit van 16 december 2022 (hierna ook: het bestreden besluit) zijn vervolgens twee parkeerplaatsen aangewezen ter hoogte van Crabschuytstraat 3 voor het opladen van elektrische voertuigen.

Tegen dit verkeersbesluit is op 18 december 2022 online een bezwaarschrift ingediend door de heer N. Cilingir, wonende Sontvaarderstraat 17.

Op 3 februari 2023 heeft de behandelend jurist telefonisch contact opgenomen met bezwaarde. In dit gesprek is het bezwaar doorgenomen en heeft bezwaarde verder toegelicht dat er gedurende de dag en de avond een heel hoge parkeerdruk is. Hier zijn door bewoners al veel klachten over ingediend. De locatie van de laadpaal ligt aan een belangrijke verkeersader in de wijk. Hij heef zelf

een keer een parkeerplek van Ymere gehuurd om een plek te hebben. Hij doet de suggestie om de locatie voor de oplaadplek te kiezen aan de overkant van de Crabschuytstraat voor het winkelcentrum Banne (Bezaanjachtplein). Daar zijn veel parkeerplekken. Bezwaarde geeft desgevraagd aan het bezwaar voldoende te hebben toegelicht.

3. Ontvankelijkheid van het bezwaar

Het bezwaarschrift voldoen aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Wij kunnen dit daarom inhoudelijk beoordelen.

4. Bezwaren

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Er zijn ernstige parkeerproblemen, zowel overdag als in de avond. Het plaatsen en/of bezet houden van deze twee plekken zal het probleem nog groter maken. Er staan zelfs auto's op de stoepen en langs de wegen.
- Aan de overkant van het winkelcentrum en op het plein zijn voldoende plekken waar dit gerealiseerd kan worden.

5. Wet- en regelgeving

Het juridisch kader staat in de bijlage bij dit advies.

6. Overwegingen

De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of het bestreden besluit op goede gronden is genomen.

Bezwaarde noemt de hoge parkeerdruk en doet de suggestie voor een alternatieve locatie.

Parkeerdruk

Bezwaarde geeft aan dat de parkeerdruk in de wijk heel hoog is en dat dit probleem door het aanwijzen van de twee plekken nog groter zal worden.
Wij beseffen dat de genoemde factoren meespelen bij de parkeerdruk. Een hoge parkeerdruk vormt op zichzelf echter geen grond om van het plaatsen van een laadpaal af te zien. Dit volgt uit recente rechtspraak van de Afdeling (ECLI:RVS:2018:489). Elektrische auto's moeten immers worden opgeladen. In het beleid is dan ook opgenomen dat het treffen van een verkeersmaatregel, onder andere het verlies van parkeergelegenheid, een normale maatschappelijke ontwikkeling is waarmee een ieder kan worden geconfronteerd. Het belang van het verbeteren van de luchtkwaliteit door het creëren van elektrische laadplekken weegt zwaarder dan het verlies van reguliere parkeerplaatsen. Het belang van bezwaarde acht de commissie onvoldoende zwaarwegend ten opzichte van het algemeen belang.

Alternatieve locatie

Als alternatieve locatie is de overkant van de Crabschuytstraat bij het winkelcentrum en op het plein aangedragen.
Of deze locatie een mogelijkheid is voor het realiseren van een oplaadplek, is navraag gedaan bij het team Uitstootvrije Mobiliteit. Hieruit komt naar voren dat de locatie bij het winkelcentrum niet in aanmerking komt, omdat dit gebied een blauwe zone betreft met een parkeerduurbeperking (0,5 uur).

De gekozen locatie is voorafgaand aan het besluit beoordeeld op technische en verkeerskundige haalbaarheid. Daarbij is onder andere rekening gehouden met de ondergrondse bekabeling van het bestaande laadnetwerk, trottoirbreedte, obstakels in de openbare ruimte en de zichtbaarheid van de locatie. De gekozen locatie is op alle aspecten als geschikt aangemerkt.

De commissie is van oordeel dat de gekozen locatie voor de laadpaal met bijbehorende parkeervakken voldoet aan het beleid en de richtlijnen. Het bezwaar geeft geen aanleiding voor een andere beslissing.

7. Conclusie en advies.

De commissie is gelet op voorgaande van oordeel dat het verkeersbesluit op goede gronden is genomen. Ze adviseert het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit van 16 december 2022 in stand te laten.

Amsterdam, 10 februari 2023

De bezwaarschriftencommissie,





mw.mr. A. Gajadien,
voorzitter

mw. mr. S. Koten
secretaris

Juridisch kader

Artikel 2, tweede lid, van de **Wegenverkeerswet 1994** (hierna: Wvw 1994) luidt als volgt.
De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen voorts strekken tot:
a. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade
alsmede de gevolgen voor het milieu, bedoeld in de Wet Milieubeheer.
(--.)

Artikel 15 van de Wvw 1994 luidt als volgt.
1. De plaatsing of verwijdering van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens, en onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd, geschiedt krachtens een verkeersbesluit.
2. Maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer geschieden krachtens een verkeersbesluit, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken.

Artikel 21 van het **Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer** (hierna: Babw) luidt als volgt. De motivering van het verkeersbesluit vermeldt in ieder geval welke doelstelling of doelstellingen met het verkeersbesluit worden beoogd. Daarbij wordt aangegeven welke van de in artikel 2, eerste en tweede lid, van de wet genoemde belangen ten grondslag liggen aan het verkeersbesluit. Indien tevens andere van de in artikel 2, eerste en tweede lid, van de wet genoemde belangen in het geding zijn, wordt voorts aangegeven op welke wijze de belangen tegen elkaar zijn afgewogen."

Verder gelet op:
Het Strategisch plan laadinfrastructuur 2020-2030
Het Actieplan Schone Lucht (oktober 2019)
De inrichtingsprincipes voor een autoluwe stad (september 2019)
De Agenda autodelen (februari 2019)