Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

Directie Openbare Orde en Veiligheid
Persoonsgerichte aanpak

Memo

Aan	Burgemeester
CC	Team Vluchthaven & Ruud
Van	[redacted]
Datum	8 mei 2014
Onderwerp	pro- actief onderdak regelen voor Vluchthaven groep

Woensdagmiddag hebben we aanpak rond de Vluchthaven uitgelijnd en de bespreekpunten met Teeven benoemd. De notitie daarover is er begin volgende week. Dit memo gaat over de voorbereiding (bestuurlijke verkenning) om te kúnnen zorgen voor alternatief onderdak.

Onder meer hebben we twee aandachtgroepen benoemd:

- Mensen die te kennen geven terug te willen gaan keren, maar bij wie dat niet is afgerond voor 1 juni. (Later ook onderdeel van Programma Vreemdelingen)
- Mensen die extra kwetsbaar zijn als gevolg van GGZ/somatische problemen en waarvoor stabiel onderdak nodig is. (Primair verantwoordelijkheid Rijk)

Terugkeer
Donderdag hebben we nog even kort gesproken over de ervaringen van [redacted] Zij geven aan dat er toch een behoorlijk aantal mensen gaan inzien dat terugkeer toch een optie kan worden. Maar het ligt precair. Men houdt slag om de arm, want men heeft nog hoop. Maar daarnaast spelen groepsdruk en invloed van buiten een belangrijke rol. Zij geven aan de meeste mensen pas echt JA zullen zeggen als ze uit die invloedsfeer zijn. Hun inschatting is dat je dan wel tot 20-30 zou kunnen komen.

De vraag is nu of we **vervolgonderdak** gaan aanbieden aan de mensen die de intentie hebben om terug te keren en onder welke condities. Dat moet dan onderdak worden waar geen groepen (belangen) door elkaar lopen; een apart gebouw, en geen vrije toegang meer voor Jan en Alleman.
Bij enkelen zal opvang misschien nog paar weken duren, bij anderen aanmerkelijk langer omdat de voorbereiding ingewikkelder is. Vooral als het gaat om mensen die zich willen hervestigen in een veilig derde land. Want dan moet er een match met een bedrijf en een werkvergunning komen. *Dat is innovatief, maar arbeidsintensief en vooral effectief.*

Extra kwetsbaar
Directie GGD is in gesprek met Equator om juiste informatie te verstrekken. Een goed individueel advies van GGD is belangrijk. Een derde partij kan niet opnieuw mensen toetsen. Heb hierover gesproken met GGD. Het kan zijn dat u zelf uiteindelijk gesprek moet voeren met directeur Equator.

[redacted]

Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

[redacted]

Een gebouw, snel een bestuurlijke verkenning belangrijk
Op de heel korte termijn (1 juni) is er eigenlijk maar één optie voor het bieden van onderdak aan een grotere groep (max 60 personen). Dat is een voormalig opvangpand van HVO, de Straetenburgh, aan de Vechtstraat, Amsterdam Zuid. Eigendom van stadsdeel Zuid.
Huur is € 220.000, overige lasten € 30.000. Inrichting € 50.000. Totaal € 300.000, excl beheer/toezicht en begeleiding. All in zit je snel op 0,6 mio. Dat is € 10.000 per plaats.

Om niet teveel achter de feiten aan te lopen vragen we u om een bestuurlijke verkenning te doen en [redacted] **te bellen** en beroep te doen om het pand te kunnen gebruiken. [redacted] Het gebouw is in beeld geweest voor bieden van “basisonderdak”, maar er ontstond geen overeenstemming. Het is een sober pand, maar voor dit soort opvang wel OK (te maken).

Als het SD een NJET laat horen, dan speelt dit mee in het zoeken naar oplossingen rond de ontruiming. Maar ook bij het overleg met Teeven. Dan hebben we zelf geen alternatief. Bij een YES kunnen we vervolgens bezien wie we dan onderdak kunnen bieden. Mocht het gebouw in beeld kunnen komen, dan moet er nog hard gewerkt worden om deze snel te kunnen gebruiken. Dat gaat dan qua tijd samen oplopen met ontruimen.

NB: het pand Straetenburgh zal ook op langere termijn een bijdrage kunnen leveren om tekort aan onderdak te minderen.