Verslag overleg verkeersplannen Pontsteiger en van Diemenstraat
Datum: 20 april 2026

Aanwezig: Bewonersdelegatie VVE Pontsteiger, delegatie eigenaren VVE Pontsteiger Parkeren, vertegenwoordigers Gemeente Amsterdam (projectteam), vertegenwoordiger gemeentelijke Kistdamgarage

---

1. Inleiding en procesopmerking bewoners

De bewoners benadrukken opnieuw dat de huidige tijdsdruk op het project het directe gevolg is van keuzes in het gemeentelijke proces. (Zie ook het verslag van 28 november: “Terwijl het projectteam bijna een jaar intensief met bewoners van de Silodam heeft gesproken, zijn bewoners van de Pontsteiger plotseling geconfronteerd met één enkel ontwerp, zonder volwaardig participatietraject en een planning waarbij op korte termijn de gemeente wil starten met de werkzaamheden”).

De vertegenwoordigers van de gemeente geven aan dat de werkzaamheden niet eerder zullen beginnen dan na de renovatie van de IJ-tunnel (dus na 2028).

De bewonersdelegatie dringt er op aan dat een voorstel wordt gepresenteerd dat rekening houdt met toekomstige ontwikkelingen. De huidige verkeersonveilige inrichting van de Pontsteiger illustreert dat het ontbreken van een dergelijke toekomstvisie later tot problemen leidt. Bij de planvorming dient ten minste rekening te worden gehouden met Havenstad, de geplande Westbrug, de toekomstige frequentie van de veren en de HOV-verbinding. Deze prognoses ontbreken nog steeds in de voorliggende plannen.

---

2. Inhoudelijke zorgen over het ontwerp

Bewoners hebben nog steeds ernstige zorgen over de verkeersveiligheid bij de entree van de Kistdamgarage en de Pontsteigergarage. Zij geven aan dat opnieuw een essentiële verkeerskundige onderbouwing ontbreekt. De volgende gegevens en analyses zijn nog steeds niet gedeeld met bewoners:

- Voetgangersintensiteiten tijdens ochtend- en avondspits (de recente verkeerstellingen);
- In- en uitrijgegevens Kistdamgarage, Pontsteigergarage en verkeer van/naar Houthaven gedurende de spits (de recente verkeerstellingen en data van de parkeergarages);
- Een verkeersanalyse vergelijkbaar met die voor de Silodam is gemaakt;
- Een vissim-simulatie, inclusief vri-instellingen;
- Een uitwerking van de variant met een fietspad langs het water.

Gezien de complexe en drukke locatie achten bewoners dit een ernstige omissie. De bewoners merken op dat ze de data van de verkeerstellingen zouden krijgen. Dat is niet gebeurd.

De bewonersdelegatie stelt vragen bij de doorrekening van de doorstroming bij de ingang van de parkeergarages. Is daarbij voldoende rekening gehouden met de langere verblijfstijden van auto’s en foutinrijders? De gemeente heeft toegezegd dit te controleren. De modelexpert was helaas afwezig bij het overleg, waardoor meerdere vragen onbeantwoord bleven. Ook vragen over de inregeling

van de VRI's konden tijdens het overleg niet worden beantwoord. De indruk bestaat dat het projectteam het verslag van het overleg van november 2025 niet kende.

Opmerking van de verslaglegger:

Uit het verslag van de bijeenkomst in november 2025 staan overigens nog het volgende open over de bevindingen van het Expertiseteam ontwerpkwaliteit. Het door het Expertiseteam beoordeelde ontwerp bevat volgens hen meerdere tekortkomingen in de detaillering:

- Zebrapaden zijn 4 m breed, terwijl beleid 6 m voorschrijft;
- Het noordelijke steunpunt is met 1,50 m te smal;
- Geleidelijnen liggen niet recht, wat risico's geeft voor visueel beperkte voetgangers;
- Opstelvakken vanuit de Spaarndammertunnel zijn met 2,90 m te krap, zeker in een bocht;
- Markeringen op het fietspad zijn druk en onoverzichtelijk;
- De keuze voor rechte banden is niet onderbouwd, terwijl beleidsmatig vergevingsgezinde banden zijn voorgeschreven.

De bewonersdelegatie benadrukt opnieuw dat deze punten aantonen dat het ontwerp nog niet verkeersveilig en niet uitvoeringsrijp is.

Tijdens het overleg op 20 april is opnieuw niet duidelijk geworden wat de werkzaamheden gaan betekenen voor de toegankelijkheid van de parkeergarages en Pontsteiger voor auto's, toeleveranciers, fietsers en voetgangers tijdens de werkzaamheden.

---

3. Afspraak: vergelijking van varianten

Zoals in het overleg van november 2025 overeengekomen, zou het projectteam een serieuze vergelijking maken van meerdere varianten, te weten:

1. Het huidige voorliggende ontwerp (dat inmiddels op details is aangepast);
2. Handhaven van gescheiden fietspaden op de van Diemenstraat (met enkel onderhoud). Deze uitwerking is ook tijdens het overleg 20 april 2026 opnieuw niet gepresenteerd. Deze optie is de voorkeursoptie van de bewoners.
3. Aanleg van een kort fietspad boven het water. Deze optie is de tweede voorkeursoptie van de bewoners.
4. Een hybride variant met twee fietspaden, links en rechts op de pontsteiger.

De bewoners verzoeken dat deze varianten objectief, volledig verkeerskundig en transparant worden beoordeeld, inclusief (1) verkeersveiligheid, (2) doorstroming, (3) voetgangersbewegingen, (4) ruimtegebruik en (5) uitvoerbaarheid. Dat is nog steeds niet gebeurd ondanks herhaalde verzoeken van de bewoners. Ook heeft het projectteam de uitgewerkte tekeningen van varianten 2, 3 en 4 nog steeds niet met ons gedeeld.

Een bezwaar vanuit de gemeente bij variant 3 (Aanleg van een kort fietspad boven het water) betreft de ruimte voor voetgangers in dit ontwerp. Gezien de bestaande voetpaden aan beide zijden van de garage is er naar ons oordeel voldoende ruimte voor voetgangers beschikbaar en ten minste gelijkwaardig aan de huidige situatie. Bewoners delen dit bezwaar niet en verzoeken het projectteam om een nadere uitwerking van deze variant op te stellen.

De gemeente stelt bij de voorkeursvariant met een fietspad over het water dat realisatie niet mogelijk is vanwege de geldende bestemming in het bestemmingsplan. In dit verband dient te worden opgemerkt dat de aanspraken van de zogenoemde bruine vloot (feitelijk hotelboten die gedurende het hoogseizoen in de weekenden ter plaatse liggen) evenmin in het bestemmingsplan zijn verankerd.

Voorts wordt gewezen op het feit dat het bestemmingsplan vorig jaar, binnen enkele maanden, is herzien ten behoeve van het verleggen van twee steigers in de Oude Houthaven en het toevoegen van enkele ligplaatsen voor woonboten. Deze planwijziging is zonder complicaties tot stand gekomen.

Gelet op het voorgaande lijkt het planologische bezwaar van de gemeente niet op voorhand onoverkomelijk. Het verdient dan ook aanbeveling de gemeente te verzoeken nader te motiveren waarom een vergelijkbare bestemmingsplanwijziging voor de voorkeursvariant niet tot de mogelijkheden zou behoren.

De bewonersdelegatie betreurt het dat veel vragen die reeds in november 2025 (zie het verslag van die bijeenkomst) zijn gesteld, wederom onbeantwoord zijn gebleven en relevante informatie niet wordt gedeeld met de bewoners. Door de frequente wisselingen in het gemeentelijke projectteam lijkt de overdracht van het dossier steeds onvolledig te geschieden. Dit vergt van de bewoners telkens extra tijd en leidt tot toenemende frustratie. De bewonersdelegatie plaatst daarmee steeds grotere vraagtekens bij de zorgvuldigheid waarmee het dossier wordt behandeld en bij de mate waarin rekening wordt gehouden met de belangen van de bewoners.

Opmerking van de verslaglegger

De aanleg van een kort fietspad boven het water is niet in detail uitgewerkt. Tijdens het overleg heeft het projectteam gezegd dat dit 5.1, 2, e euro extra zou kosten (ten opzichte waarvan is niet duidelijk). De bewoners stellen dat de extra kosten van 5.1, 2, e euro niet onderbouwd zijn. Experts in het project van Amsterdamse kademuren noemen een maximaal bedrag van 5.1, 2, e per strekkende meter. Er is een betere uitwerking nodig.

---

4. Vervolg en aanspreekpunten

- **Gemeente:** De gemeente maakt een overzicht van actiepunten die we samen hebben vastgesteld en stuurt deze samen met de resultaten van de verkeerstellingen naar 5.1, 2, e 5.1, 2, e
- **VvE Pontsteiger:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e blijft namens de VvE's fungeren als aanspreekpunt (SPOC) richting de gemeente.

Nagekomen vraag van bewoners:

Op 17 december 2025 hebben wij een bezwaarschrift ingediend tegen uw besluit van 17 november 2025 inzake het participatieplan 'Veiliger bewegen op de Westerkeersluis en Pontsteiger' (referentienummer JB20258112). Het participatieplan is inhoudelijk tegenstrijdig en onjuist. De conclusie is dat bewoners geen invloed hebben op het ontwerp en op de bepalende kaders en uitgangspunten van het herontwerp.

De in het participatieplan genoemde onderwerpen verhouden zich daarmee niet tot het doel van de herinrichting. Dit is ook in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel uit de Algemene wet bestuursrecht, waarin is bepaald dat het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen vergaart. Dat is niet gebeurd.

De bezwaartermijn eindigde op 29 december 2025. Op grond van artikel 7:10 lid 1 Algemene wet bestuursrecht diende u binnen zes weken na afloop van deze termijn te beslissen. De wettelijke beslistermijn verstreek derhalve op 9 februari 2026.

Tot op heden hebben, zelfs na twee ingebrekestellingen (op 8 april en op 16 april 2026), geen beslissing op het bezwaar ontvangen. Van een rechtsgeldige verdaging als bedoeld in artikel 7:10 lid 3 Awb is ons ook geen mededeling gedaan.