Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 november 2020 10:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: vergunning P96

Hoi[redacted]r,

Twee jaar terug heb je meegelezen met een stuk over deze terrasboot. Toen heeft het stadsdeel uiteindelijk besloten om te gaan handhaven, maar wel nog 2 jaar te gedogen. Aan die periode komt nu een eind. Er is een aanvraag ingediend. De stadsdeelcommissie vindt unaniem dat de vergunning verleend moet worden. Maar die gaan er niet over. Het DB/de voorzitter wil er niet over besluiten omdat het in afwijking is van beleid. Dus willen ze via BM naar het college. Het stadsdeel heeft een collegevoordracht gemaakt (om in te stemmen met vergunningverlening). Maar ook een ambtelijk advies waarin wordt aangegeven dat het juridisch zeer kwetsbaar is als de vergunning wordt verleend. Ik wil in de oplegger graag bij aangegeven dat OOV en DJZ deze lijn steunen en adviseren de vergunning niet te verlenen.

Wil jij nog even meelezen? Stukken zijn van de hand van Centrum, alleen de oplegger heb ik iets herschreven.
Ik vraag me af of het klopt dat het college moet instemmen met de vergunningverlening, wat een bevoegdheid van de BM is. Maar ik snap wel dat het college er iets van moet vinden omdat het in strijd is van beleid van andere collegeleden.

Thanks! Groet,

[redacted]
Coördinator horeca

Domein bestuurlijke maatregelen en gebieden

Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do