From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Ter info: update verplaatsing zeecruise (ter voorbereiding op overleg 18 december)**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 17, 2025 at 1:57:43 PM CET

Hi 5.1, 2, e

Zie onderstaande de update vanuit team Sprong over de collegevoordracht over de haalbaarheidsstudie. 5.1, 2, e en ik zijn bezig met het schrijven van een advies vanuit Deelnemingen. Die staat deels haaks op de beslispunten in de voordracht.

Wij vinden de financiële onderbouwing bij het rapport niet afgerond en onvolledig, en trekken de conclusie dat wij een verplaatsing van de zeecruise als onhaalbaar beschouwen op basis van de informatie die wij hebben.

Wel goed is de opname van een tkn punt over de impact van verplaatsing, of helemaal stoppen van de zeecruise, op de bedrijfsvoering en verdienvermogen van het Havenbedrijf. Wij moeten daarvoor nog wel input krijgen van 5.1, 2, e 5.1, 2, e want nu hebben met name 5.1, 2, e en team Cruise Port Amsterdam meegekeken. Het wordt erg krap om dit nog aan te leveren voordat zij gaan agenderen.

Helaas wil team Sprong over t IJ geen nulscenario / blijven op huidige locatie opnemen. Het is immer nog niet duidelijk of daadwerkelijk een brug komt. Ook geeft een blijf-scenario goed inzicht in de financiële consequenties van de andere twee scenario's. Dat wordt wel advies van DMC/Control en van ons.

Ten slotte adviseren wij Van Buren om nog paar weken te wachten met naar college gaan, maar als dat niet mogelijk is, in ieder geval niet op basis van huidige business case te besluiten voor verplaatsing, en dus naar college en raad te gaan met een meer procesmatig antwoord. Dit vanwege de financiële en politieke risico's (raad besluit na groot investeringsvoorstel om toch de zeecruise te verbannen uit de stad) van een dergelijk besluit. Dit is wel wat nu in de collegevoordracht staat en dat zou een zeer risicovol besluit zijn op basis van onvolledige informatie.

Ons advies is hier under construction: 251217 Advies DMC Deelnemingen - haalbaarheid verplaatsing zeecruise.docx

Groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Woensdag, 17 December, 2025 13:26
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @sweco.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @berenschot.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e .nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Businesscase en rapport - Studie verplaatsing zeecruise (ter voorbereiding op overleg 18 december)

Dag allen,

Morgen spreken we elkaar over de business case, die onderdeel uitmaakt van de haalbaarheidsstudie voor verplaatsing naar de zeecruise. Ter informatie vinden jullie de studie (pdf) en de onderliggende business case (excel). Waar nodig kunnen Sweco en Berenschot ingaan op jullie specifieke vragen over onderdelen van de business case. Nu willen we jullie graag alvast een aantal zaken meegeven:

- **Scope en doel van de studie:** De haalbaarheidsstudie heeft als scope om te kijken of verplaatsing naar het Westerhoofd haalbaar is, onder meer financieel. De studie levert een (grote) bandbreedte op, waarin de investeringskosten vaststaan, maar de opbrengsten (ontwikkeling Veemkade en Westerhoofd) sterk kunnen variëren.
- In de beschouwing van deze financiële component zitten **veel risico's en aannames**, die jullie eerder terecht hebben benoemd. De aannames zijn gemaakt in overleg met het Havenbedrijf en verschillende afdelingen, met een verantwoording in de bijlage. In de bijlage van de studie is een lijst opgenomen van gesignaleerde risico's, die bij de verdere uitwerking een (positieve of negatieve) rol kunnen spelen in het financiële plaatje. Een belangrijk deel van jullie opmerkingen zit in de onderlinge verdeling en toekomstige afspraken tussen Havenbedrijf en de gemeente Amsterdam. De studie richt zich of de verplaatsing op hoofdlijnen haalbaar is, dat zicht moet geven of een verdere uitwerking met onderlinge afspraken kansrijk is.
- **Specifiek aandacht voor de zeehavengelden en dagtoeristenbelasting:** voor de business case kijken we alleen naar de ontwikkeling van het Westerhoofd en de Veemkade. Deze opbrengsten hebben een relatie met het aantal calls, dat bij verplaatsing gelijk blijft. Bij de afweging tussen volledig vertrek en verplaatsing spelen deze getallen wel degelijk een rol. We hebben ze daarom wel opgenomen in de studie voor de beeldvorming.
- In **de collegevoordracht** gaat het vervolgens niet alleen over verplaatsing, maar ook over de consequentie van een vertrek. Voor de uitlegbaarheid hebben we daarom een 'basis'variant opgesteld in de business case (excel), die zich bevindt in het redelijke midden van de bandbreedte van de studie. Deze basisvariant hebben we uiteengezet ten opzichte van een vertrekvariant. Deze basisvariant is dus geen onderdeel van de studie, maar wel herleid daarvan.
- In de voordracht kijken we niet naar een 'blijf'variant, zoals door sommigen is geopperd. Met de komst van de Westbrug, en het eerdere collegebesluit (uit 2024) in de hand, is een vertrek van de huidige locatie altijd aan de orde. Dit is ook in lijn met de afspraken met het Rijk, als uitwerking van het advies van commissie D'Hooghe. We hebben deze variant daarom niet beschouwd.

Hierbij ook het voorstel voor de beslispunten obv de laatste versie van het rapport:

1. Kennis te nemen van de door Berenschot uitgevoerde haalbaarheidsstudie naar de verplaatsing van de zeecruise naar het Westerhoofd in de Coenhaven met als belangrijkste conclusies:
    1. Juridisch en planologisch is de verplaatsing mogelijk.
    2. Het streefjaar voor verplaatsing (2035) is haalbaar.
    3. De financiële haalbaarheid is afhankelijk van te maken keuzes voor zowel het Westerhoofd als de herontwikkeling van de huidige PTA aan de Veemkade. Het resultaat van de businesscase bedraagt tussen de - € 47 miljoen en + € 11 miljoen. Hierin zijn de netto opbrengsten aan zeehavengelden, € 20 miljoen (netto contant over 30 jaar), nog niet meegenomen.
    4. Een eventueel vertrek van de zeecruise uit Amsterdam zorgt voor gederfde inkomsten ter hoogte van € 46 miljoen (netto contant over 30 jaar) aan zeehavengelden en toeristenbelasting
2. Kennis te nemen van de volgende overwegingen die mede van belang zijn voor het bepalen van het vervolg:

    1. Het belang van de zeecruise voor de economie van de haven
    2. Afspraken met het Ministerie van IenW in het kader van het advies van de commissie D'Hooghe over de bruggen over het IJ en opgenomen in de door raad vastgestelde Actualisatie Nota van Uitgangspunten Sprong over het IJ
    3. Overzicht van projecten waarin samengewerkt worden met het Ministerie van IenW die beïnvloed kunnen worden door besluitvorming over het vervolg van de zeecruise
    4. Het verwachte effect van verplaatsing van de zeecruise naar de Coenhaven op de druk van toeristen in de binnenstad.

3. In te stemmen met de conclusie dat op basis van de voorgaande punten en afhankelijk van nog te maken keuzes in de volgende fase van de planvorming, de verplaatsing van de zeecruise naar de Coenhaven haalbaar en gewenst is.
4. In te stemmen met de raadsinformatiebrief waarin de raad wordt geïnformeerd over de uitkomsten van de haalbaarheidsstudie naar de verplaatsing van de zeecruise en waarin het college aangeeft dat het onderzoek voldoende perspectief biedt om te starten met verdere planvorming voor verplaatsing van de zeecruise naar de Coenhaven.
5. De directeur van Port of Amsterdam te verzoeken te starten met de planvoorbereiding voor de realisatie van een Passengerterminal voor zeecruise in de Coenhaven met als doelstelling dat de zeecruise uiterlijk in 2035 hierheen verplaatst kan worden
6. De directeur Grond en Ontwikkeling opdracht te geven te starten met de planvorming voor de herontwikkeling van de Passenger Terminal aan de Veemkade

Voor dringende vragen kunt u contact met mij opnemen. Andere vragen bespreken we graag morgen tijdens het overleg.

Tot morgen (12.00)!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam
T:5.1, 2, e
E:5.1, 2, e @amsterdam.nl