Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
amsterdam.nl/TAC

Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC)

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

B&W - voor deze de directie van
Ruimte en Duurzaamheid
t.a.v. D. Weel
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Datum	24 juni 2025
Behandeld door	Secretariaat TAC
Telefoon	06 53878566 / 06 23457013
	secretariaatTAC@amsterdam.nl
Onderwerp	TAC advies Linnaeusstraat 2C - zendmast

Geachte Donna Weel,

Op 23 april 2025 heeft u de TAC om advies gevraagd in het kader van een concept BOPA voor het realiseren een zendmast bij de ingang van het Oosterpark, te Amsterdam Oost. Er is strijd met het Omgevingsplan omdat de functie van een zendmast ter plaatse niet inpasbaar is en de maximale toegestane bouwhoogte (6 meter) wordt overschreden. Op basis van de aangeleverde informatie beoordeelt de TAC dit initiatief als 'negatief'.

Aangezien het hier gaat om een initiatief in de Hoofdgroenstructuur, is een advies van de Technische Advies Commissie (TAC) vereist. Dit advies vormt een noodzakelijk onderdeel van de toetsing aan de uitgangspunten zoals vastgelegd in het instrumentarium voor de Hoofdgroenstructuur van de 'Structuurvisie Amsterdam 2040 – Economisch sterk en duurzaam' (2011). Het initiatief wordt voorgesteld in het groentype 'stadspark'.

In een eerder stadium heeft de TAC ge(pre-)adviseerd over een tijdelijke zendmast bij het Oosterpark (27 oktober 2021) en de verlenging ervan met een jaar (9 januari 2024). Ook beoordeelde ze verzoeken tot het plaatsen van zendmasten bij het Piet Wiedijkpark (27 oktober 2011), het Westerpark (respectievelijk op 30 september 2016 en 21 juni 2019), Sportpark Ookmeer (30 oktober 2023), aan de Buikslotermeerdijk 157 (30 oktober 2023) en aan de Lodewijk van Deysselstraat (24 april 2024).

Plan

Voor ligt een plan voor het definitief plaatsen van een buismast van 30 meter hoogte op het parkeerterrein van het Tropenhotel aan de Linnaeusstraat, grenzend aan het Oosterpark. Oorspronkelijk stond de zendapparatuur op het dak van het Tropenhotel. Tijdens de renovatie van het hotel heeft omwille van de continuïteit tijdelijk een zendmast gestaan op het parkeerterrein van het hotel, nabij de ingang van het Oosterpark. Nu de verbouwing is afgerond blijkt terugplaatsing van de zendinstallatie op het dak van het hotel technisch niet meer mogelijk: er is in het ontwerp geen rekening mee gehouden. KPN en Odido hebben daarom binnen een bepaald zoekgebied alternatieven onderzocht, maar zonder resultaat. Om de noodzakelijke kwaliteit van het netwerk te kunnen behouden voor het KIT en daarbuiten, heeft KPN in goed overleg een locatie op het terrein van het KIT gevonden. Vrij dicht bij de tijdelijke locatie achter het GEB huisje. De buismast is iets (7 meter) lager dan de tijdelijke zendmast van 37 m2 en wordt op een stelcon plaat van 15 m2 geplaatst. Het is onduidelijk of deze stelcon plaat op al bestaande verharding komt te liggen, of in het groen. Rondom de zendmast komt een hekwerk van circa 2,5 meter hoog. De noodzaak van de zendmast wordt gemotiveerd vanuit het faciliteren van goede dekking voor hotel en de omgeving. Er hoeven voor de plaatsing geen bomen gekapt te worden.

Advies

Op grond van de door u verstrekte informatie[1] constateert de TAC dat dit initiatief niet inpasbaar is in de Hoofdgroenstructuur. De strekking van het advies is dan ook 'negatief'.

Dat een zendmast binnen het omliggende sterk verstedelijkte gebied lastig in te passen is onderschrijft de TAC. Dat legitimeert echter niet om ze in de Hoofdgroenstructuur te plaatsen. Zendmasten zijn een niet inpasbare voorziening daarbinnen. Het betreft bovendien een prominent zichtbare plek, wat het belang van dit algemene uitgangspunt onderstreept. Het initiatief doet afbreuk aan de kwaliteit van de Hoofdgroenstructuur, en kan een precedentwerking voor locaties elders in de stad opleveren.

De TAC heeft destijds bij uitzondering toestemming gegeven voor het tijdelijk plaatsen van een zendmast op de parkeerplaats van het KIT hotel. Op deze wijze kon de mobiele bereikbaarheid tijdens de verbouwingswerkzaamheden gegarandeerd blijven. Bovendien onder de toezegging dat de voorziening nadien weer op het dak van het hotel zou worden teruggeplaatst. Dat hiermee in het ontwerp uiteindelijk geen rekening is gehouden, betekent niet dat deze dan maar definitief geplaatst moet worden in de Hoofdgroenstructuur op een prominent zichtbare locatie bij de entree van het Oosterpark. Een dergelijke mast torent hoog boven het parkgroen uit en is zowel van buiten als in het park zichtbaar. Naast dat dit onaantrekkelijk is, betreft het geen functie die de groenwaarden van het park versterkt. Dat dit waarschijnlijk op reeds verharde ondergrond gebeurt doet hier niks aan af. Evenals het feit dat alternatieve locaties tot nu toe niet gevonden zijn en op basis van de vele documenten onduidelijk blijft hoe het hekwerk van de voorziening gesitueerd wordt ten opzichte van de aanwezige hekomheining van het Oosterpark. De TAC heeft vanuit haar taakstelling te waken voor het scheppen van precedenten in de Hoofdgroenstructuur. Situering van een solitaire buismast van 30 meter met een hekwerk in de Hoofdgroenstructuur - en op een zo prominente plek - beoordeelt de TAC als ongewenst. Er moet een alternatieve oplossing voor worden gezocht, bij voorkeur op een dak.

[1] Informatiebrief KPN (3 maart 2025), Amsterdam EP Drawings (24 februari 2025), Aanvullende informatie via de mail (23 april 2025), Adviesrapport (28 april 2025), Advies stedenbouw (8 april 2025), Afstand tot omgeving (geen datum), Mailwisseling (9 april 2025), Huidige situatie vanaf noordzijde (geen datum), Huisje waar achter buismast wordt geplaatst (geen datum), Locatie buismast (geen datum), Locatie vanaf zuidzijde (geen datum), Onderbouwing KIT van KPN (geen datum), Overzicht Odido locaties (geen datum), Samenvatting Omgevingsloket (3 maart 2025), TAC formulier (10 april 2025), Reacties bewoners op informatiebrief (geen datum), Voorzijde (geen datum)

De TAC ziet helaas nog vaak dat het idee 'waar groen en/of (semi) openbare ruimte is, is ruimte' heerst en ziet het als haar plicht te voorkomen dat dergelijke voorzieningen in de Hoofdgroenstructuur terechtkomen. In plaats van te reageren op locatievoorstellen die voortkomen uit wensen vanuit de telecommunicatie-aanbieders (technische haalbaarheid, een lage prijs en geringe weerstand), is er stadsbrede regie en helderheid gewenst op waar en onder welk kwalitatieve vestigingsvereisten dergelijke voorzieningen geplaatst kunnen worden. De TAC realiseert zich dat deze aanbeveling de verantwoordelijkheid van uw stadsdeel overstijgt en verwacht ook niet dat deze opgevolgd wordt in het kader van voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag, maar hoopt wel dat dit bijdraagt aan agendering hiervan. Mede gezien het toenemende aantal aanvragen in deze in de Hoofdgroenstructuur.

De TAC wordt graag binnen een termijn van drie maanden geïnformeerd hoe u met dit negatieve advies voor de plaatsing van een zendmast grenzend aan het Oosterpark in de Hoofdgroenstructuur wenst om te gaan.

Hoogachtend,



Dr. M.C. van Schendelen

Voorzitter
Technische Adviescommissie
Hoofdgroenstructuur