Gemeente Amsterdam

Commissie Beschermwaardige Houtopstanden

# Advies aanvraag

| **Invullen door aanvrager:** | |
|---|---|
| Boomsoort wetenschappelijk | Ulmus hollandica 'Vegeta' |
| Boomsoort NL | Huntingdon iep |
| Locatie | Groenburgwal thv 3A-C |
| BoomID | GISIB; 1154412<br>GeoVisia: 340931 |
| Datum adviesaanvraag | 18 december 2025 |
| Reden adviesvraag | Veiligheidskap uit Nader technisch onderzoek |
| Bijlagen | 1. Paspoort monumentale boom<br>2. Rapportage(s) onderzoeken |

Let op: Op verzoek van de raad wordt dit advies na vaststelling door de CBH actief openbaar gemaakt door publicatie op https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/. Dit document moet daarom voldoende informatie bevatten voor iedere belanghebbende of geïnteresseerde.

**Planning**
Aanvraag kapvergunning: 3 maanden na oplevering rapportage (17-12-2025)
Gewenste moment van uitvoering: vóór 17-3-2026

**Reden aanvraag kap ~~/ verplant / > 20% snoei*~~**

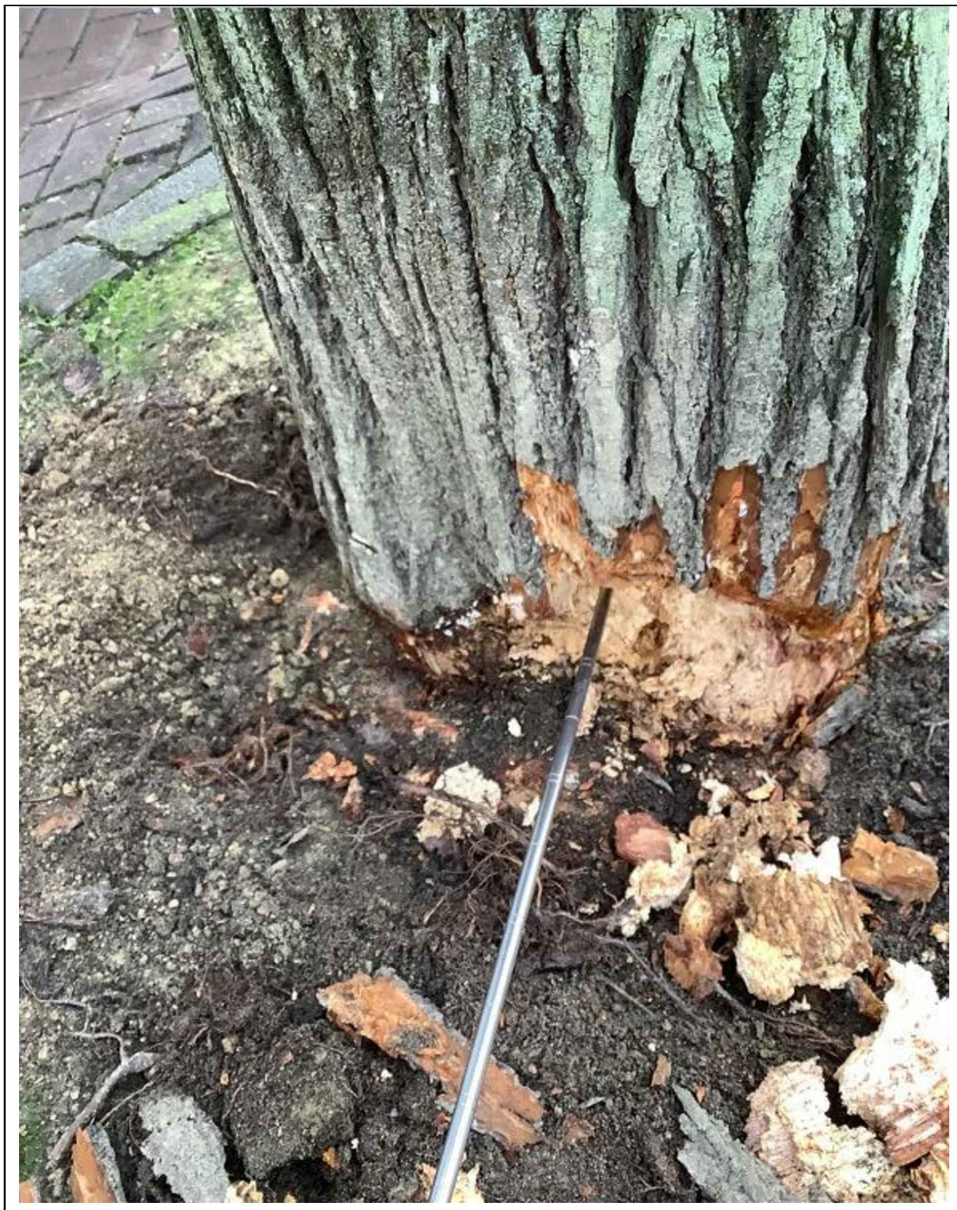
De boom heeft de volgende gebreken: een klankafwijking, 2-zijdige houtscheur, symptomen van onverenigbaarheid en een rotting bij een wurgwortel.
Het noordelijke deel van de stamvoet is volledig weggerot, 50% van de omtrek is rot en met een schep weg te steken. De boom reageert nauwelijks op de aantasting door een gebrek aan het maken van reactiehout.
Gezien de omgevingsrisicoklasse en de veiligheidscategorie van de boom is deze niet langer te behouden. Het advies van de inspecteur is om de boom binnen 3 maanden te verwijderen.

** doorhalen wat niet van toepassing is*



*Overzichtsfoto*

** doorhalen wat niet van toepassing is*

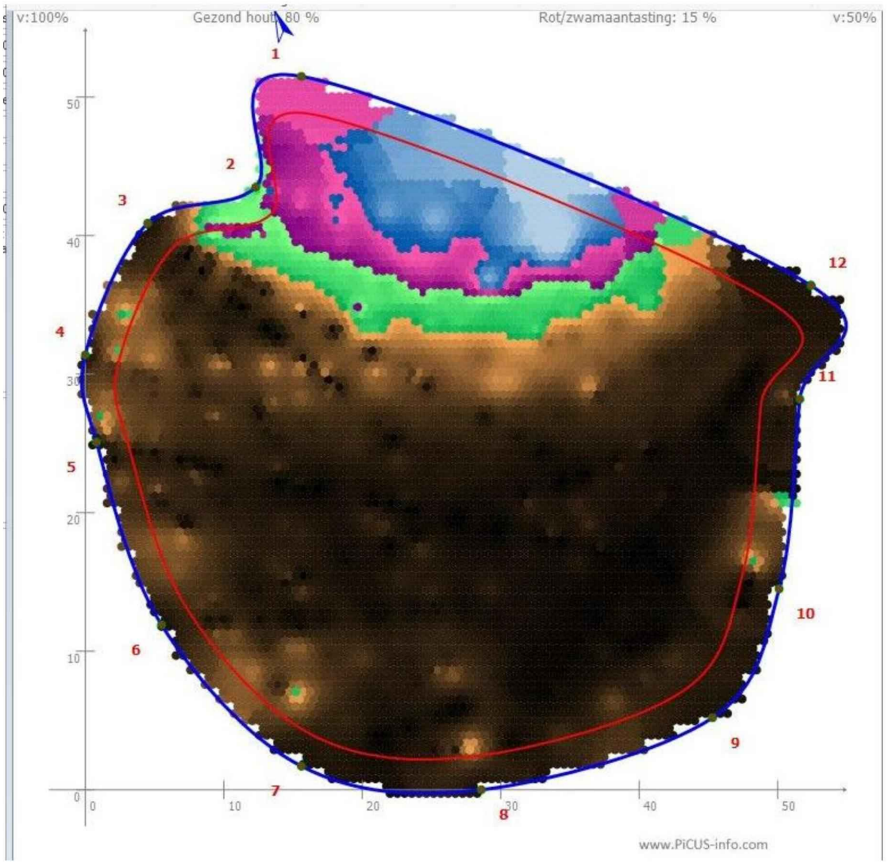


*Rotting door wurgwortel*

** doorhalen wat niet van toepassing is*



*Houtscheur*




*Het tomogram laat een beperkte rotting zien. Echter, het stamvoet deel tussen MP12 en MP1 bevindt is niet meer aanwezig omdat het volledig is weggerot. De rotting aan deze kant is veroorzaakt door een wurgwortel onder maaiveld, die de sapstroom aan deze zijde heeft afgeknepen. Als we puur kijken naar het tomogram lijkt er weinig aan de hand, maar het volledige beeld is ernstig wat kap van de boom noodzakelijk maakt.*

** doorhalen wat niet van toepassing is*

**Zijn er alternatieven onderzocht en zijn daar rapportages van**
~~ja /~~ nee*

**Zijn er alternatieven onderzocht m.b.t. de inrichting / omgeving / beheer en zijn daar rapportages van**
ja / ~~nee*~~

De boom staat in een druk-stedelijke omgeving langs de grachtengordel. Het is niet mogelijk of reëel om de omgeving aan te passen zodat het omgevingsrisico wordt verminderd. Vervangen van deze boom is de beste optie, tenzij de CBH tot andere inzichten komt na het beoordelen van deze boom.

**Bij projecten: is er een BEA uitgevoerd)**
ja ~~/ nee /~~ n.v.t.*

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Gemeente Amsterdam
Commissie Beschermwaardige Houtopstanden

Advies CBH

**De Commissie Beschermwaardige Houtopstanden adviseert**
de vergunning wel/~~niet*~~ te verlenen. De noodzaak voor het vellen van de boom is voldoende/~~onvoldoende*~~ aangetoond. De alternatieven voor de voorgenomen ingreep zijn voldoende/~~onvoldoende*~~ onderzocht en de keuze is afdoende/~~niet afdoende*~~ onderbouwd.

**Onderbouwing:**
Bij haar advisering is de commissie gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden. Naar ons oordeel is er te weinig stamhout over zonder aantasting om de boom (in welke vorm dan ook) veilig te kunnen handhaven. Daarnaast zijn er meerdere symptomen aanwezig die duiden op uitgestelde onverenigbaarheid van de ent. Het risico op het afbreken van de boom is reëel aanwezig. Dit in combinatie met de standplaats die een hoge gebruiksintensiteit kent maakt dat deze boom niet veilig te handhaven is.

D.d. 21 januari is de boom en de standplaats beoordeeld door 5.1, 2, e 5.1, 2, e Het bovenstaande advies is tot stand gekomen na het beoordelen van de boom, de standplaats en directe omgeving en het doornemen van alle onderzoeksrapportages.

**Vastgesteld in de vergadering van 21 januari 2026**

**Voorzitter**
5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e

**Secretaris**
5.1, 2, e

Aanwezig op de vergadering:
5.1, 2, e 5.1, 2, e, 5.1, 2, e, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

** doorhalen wat niet van toepassing is*

** doorhalen wat niet van toepassing is*