To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; Rossum, Pierre van[(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 12/9/2014 12:15:12 PM
Subject: RE: Reactie op SEBA (2).doc
Received: Tue 12/9/2014 12:15:13 PM

Hoi (10)(2e) en anderen
Ik vind deze (concept)beantwoording helemaal OK. Goed werk.
Met betrekking tot het mogelijke referendumverzoek heb ik nog een vraag. Vanuit het vorige traject heb ik begrepen dat niet alle besluiten van het gemeentebestuur referendabel zijn. Zo vallen puur financiële besluiten (zoals vaststelling WOZ-tarieven) er volgens mij buiten. Stel nu dat SEBA geen bezwaren heeft tegen eeuwigdurende erfpacht en de nieuwe AB's an sich, maar dat ze vooral bezwaar heeft tegen de financiële voorwaarden die we stellen aan het overstappen cq tegen de voorstellen van de grondwaardecommissie. Dan zou er dus een goede reden kunnen zijn om een referendumverzoek af te wijzen. Wellicht kan DJZ daar nog iets over adviseren.
Met vriendelijke groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 9 december 2014 11:38
Aan: Rossum, Pierre van
CC: (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) ; (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Reactie op SEBA (2).doc

(10)(2e),

Zoals gisteren afgesproken hebben we het SEBA advies op het startdocument bekeken.
We hebben de belangrijkste SEBA punten op een rijtje gezet en voorzien van het (concept) gemeentelijk standpunt.

Ik zal ook deze uitwerking vanmiddag in print meenemen voor het overleg met de wethouder zodat dit kan worden betrokken bij de voorbereiding van de commissie van morgen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)