Van: [redacted]
Aan: Mos, Micha
Onderwerp: mailwisseling met [redacted] over Schoone Weespad
Datum: woensdag 19 februari 2020 11:05:08
Bijlagen: Schoone Weespad contract.pdf

Hi Micha,

Hierbij de mailwisseling met [redacted]. Bovenaan het antwoord dat ik gisteren heb verzonden en daaronder de vier mails die we vorige week hebben ontvangen van haar.

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 16:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: Schoone Weespad

Geachte [redacted],

Hierbij ontvangt u een antwoord op uw mails van vrijdag 7 februari (gericht aan [redacted]), dinsdag 11 februari (gericht aan [redacted]) en vrijdag 14 februari j.l..
Samenvattend verzoekt u om stukken waaruit blijkt dat het binnenterrein Schoone Weespad openbaar, dan wel semi-openbaar, gebied is en om de definitie van semi-openbare ruimte uit het bestemmingsplan. In uw laatste mail van verwijst u naar de statuten van Vereniging Schoone Weespad en de rol van de gemeente en Eigen Haard.

Waar blijkt uit dat het gebied openbaar is?
Kort gezegd, omdat wij als eigenaar van de grond dat zo bepaald hebben in het kader van het algemeen belang. En dat hebben we voor het Schoone Weespad als volgt vastgelegd:

- Publiekrechtelijk: een deel van de binnentuin heeft in het bestemmingsplan de bestemming Groen, o.a. bestemd voor plantsoenen, parken, pleinen en speelplaatsen (openbare publieksfuncties). In de toelichting van het bestemmingsplan staat dat alle openbare ruimte is bestemd tot Verkeer of Groen. Andersom betekent dit dus dat alle gronden met de bestemming Groen tot de openbare ruimte behoren. (zie bijgaande link naar het bestemmingsplan https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.A1102BPSTD-VG01/t_NL.IMRO.0363.A1102BPSTD-VG01_5.3.html#_5.3.12_Openbareruimte)
- Privaatrechtelijk: in het zelfbeheercontract uit 1994 is in artikel 8 vastgelegd dat het gebied de status van openbare ruimte behoudt, dat wil zeggen dat het gebied voor iedere *omwonende* in het bezit van een sleutel toegankelijk is (zie bijlage).

Waar uit blijkt dat het gebied semi-openbaar is?
Het beleid van de gemeente is er op gericht om alle openbare ruimte voor iedereen toegankelijk te houden. Alleen bij uitzondering wordt openbare ruimte met een hek afgesloten en daarmee beperkt toegankelijk, dat noemen we semi-openbaar. In deze gevallen is de openbare ruimte niet altijd openbaar toegankelijk (het hek is dan geopend op bepaalde tijden) of niet voor iedereen toegankelijk (het terrein is alleen toengankelijk voor degenen met een sleutel). Dat laatste is hier het geval. In het zelfbeheercontract is dat geregeld in art. 8 (zie hierboven: iedere omwonende met een sleutel heeft toegang).

Definitie semi-openbare ruimte uit het bestemmingsplan: het bestemmingsplan geeft geen

definitie voor semi-openbare ruimte, omdat het geen uitsrpaak doet over de mate waarin een gebied toegankelijk mag of moet zijn.

In algemene zin wil ik graag nog het volgende opmerken. In uw mail van 7 februari zegt u dat het hek ervoor zorgt dat er al 25 jaar geen omwonenden toegang hebben en dat het binnenterrein daarom als gevolg van verjaring niet meer openbaar is. Dit is niet juist. Zoals hierboven gezegd betekent het hek alleen dat het gebied niet meer voor iedereen toegankelijk is. Als men geen direct toegang heeft tot het binnenterrein, moet men om toegang te krijgen tot de binnentuin lid zijn van Vereniging Schoone Weespad. De afgelopen 25 jaar zijn zowel aan- als omwonenden lid geweest en hebben daarmee toegang gehad tot het gebied. Wij zijn dus helemaal niet van plan om iets te wijzigen in de situatie zoals die al 25 jaar bestaat. Het kan zijn dat partijen er zich niet in kunnen vinden dat ook omwonenden toegang hebben, maar wat het stadsdeel en Eigen Haard betreft is voortzetten van het huidige semi-openbare gebruik een uitgangspunt dat niet ter discussie staat. Het overleg dat we nu met de direct betrokkenen hebben gaat enkel nog over het zelfbeheer en hoe we hier verder/opnieuw invulling aan geven.

Wat betreft verjaring: ik vermoed dat u daarmee doelt op verjaring in het kader van de Wegenwet? Als dat zo is, dan gaat dat niet op voor deze situatie. De wegenwet zegt alleen iets over het openbaar zijn van wegen; als deze langer dan een bepaalde periode zijn afgesloten dan zijn ze geen openbare weg meer. In dit geval gaat het niet om een weg (bestemming Verkeer), maar om grond met de bestemming Groen. De wegenwet is dus niet van toepassing.

Dan nog uw laatste mail over de statuten en de rol van de gemeente en Eigen Haard.
Om te beginnen wil ik graag melden dat wij op dit moment met de direct betrokkenen in gesprek zijn over dit zelfbeheer project. Het is niet gebruikelijk dat er parallel aan dit overleg gesprekken gevoerd worden met partijen/personen die geen direct belang hebben. Dit betekent dat ik eenmalig reageer als het gaat om zelfbeheer en de relatie tussen de vereniging, Eigen Haard en de gemeente. De bewoners waar u aan refereert kunnen hun eventuele vervolgvragen aan de orde stellen binnen het overlegproces dat gaande is. Binnenkort ontvangen zij een uitnodiging voor de volgende bijeenkomst. (Dit geldt overigens voor alle direct betrokkenen; er worden parallel aan het gezamenlijke overleg geen sub-overleggen gevoerd).

In de statuten van de vereniging (1991) is op adresniveau opgenomen wie lid mogen worden. Dat zijn inderdaad alleen aanwonenden. Dit is echter een afspraak die de vereniging met zichzelf heeft gemaakt, en niet met de gemeente/de eigenaar van de grond. In de afspraak met de gemeente (zelfbeheercontract 1994) is vastgelegd dat ook omwonenden toegang moeten krijgen. Dit is het bindende document dat bepaald wie toegang heeft tot de tuin. Als we in de toekomst verder gaan met zelfbeheer dan wordt een nieuw zelfbeheercontract opgesteld tussen de vereniging, Eigen Haard en de gemeente. Wij zullen als eigenaar alleen een contract afsluiten met een vereniging die onze uitgangspunten ondersteunt. Dus als de betrokkenen het zelfbeheer willen voortzetten dan zullen de statuten op dit punt moeten worden aangepast.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebiedsmakelaar Westelijke binnenstad
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl/centrum-gebied-west/

Werkdagen: wo, do en vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Mail 1
Graag zou ik van u willen vernemen waaruit blijkt dat de binnentuin grenzend aan is de Rozenstraat openbaar is of semi openbaar ? Er staat al 25 jaar een hek voor dus niet toegankelijk voor omwonenden alleen voor aanwonenden. Dit hek staat er niet voor niets en ogv verjaring niet meer openbaar. Wellicht heeft u voor mij bewijs waaruit blijkt dat het anders is. GraAg ontvang ik die bewijzen van u op korte termijn ivm het feit dat enkele bewoners zich Niet kunnen vinden in uw uitspraak van de gemeente dat dr binnentuin semi openbaar is. Ik ontvang van u graag alle bewijzen hieromtrent dat het semi openbaar zou zijn .

Mail 2
Kunt u de mail die verzonden is aan [redacted] beantwoorden? Ik wil graag alle stukken hebben waaruit blijkt dat de binnentuin aan de Rozenstraat semi openbaar is? Dat is naar mijn mening niet zo omdat er al 25 jaar een hek op die binnentuin zit en dus niet openbaar en al helemaal niet semi openbaar . Wil dit graag weten namens enkele bewoners die geen omwonenden met lawaaioverlast in de binnentuin willen. Hoor graag van u op korte termijn of kunt u mij bellen?

Mail 3
Geachte [redacted] dank u vriendelijk voor de mail, ik wacht uw mail af alvorens de bewoners hieromtrent een wob verzoek gaan doen. Graag ontvang ik ook een omschrijving waaruit blijkt wat semi openbaar betekent volgens het Bp . Er zijn vele binnentuinen in de omgeving en vele keurtuinen die ook niet semi openbaar zijn in de omgeving en dus geen omwonenden de binnentuinen kunnen betreden. Dank u voor uw moeite in deze.

Mail 4
De oude statuten van de tuin heb ik nog eens bekeken en die gelden nog en spreekt niet over

openbaar of semi openbaar een meerderheid van de bewoners wil geen hordes mensen in de binnentuin zgn omwonenden en de bewoners kiezen een nieuw bestuur niet de gemeente en corporatie zoals ik het lees . Hoor graag van u