Aan de Gemeenteraad Amsterdam

Datum 12 november 2020
Onderwerp: tussenstand participatie de nieuwe Meervaart

Geachte leden van de raad,

Op 2 juli jl. heeft uw raad ingestemd met een voorkeurslocatie voor de nieuwe Meervaart aan de zuidwestoever in de Sloterplas. Als voorwaarden voor de verdere uitwerking van deze locatie is het belang benadrukt van een integrale benadering van nieuwbouw, openbare ruimte en de aansluiting tussen oever en Sloterplas, met behoud van zoveel mogelijk groen. Via moties 822 en 823 is gevraagd om een actieve betrokkenheid van bewoners, ondernemers, eigenaren en andere belanghebbenden en belangstellenden, waarbij de uitkomst van dit participatieproces zwaarwegend betrokken wordt in de verdere bestuurlijke besluitvorming over de gebiedsontwikkeling (onder meer investeringsbesluit fase 2 Centrum Nieuw-West) en de nieuwe Meervaart.

Op 12 oktober jl. informeerden wij u over de start van het participatietraject. In deze brief geven wij u een tussenstand. We delen de voorlopige resultaten ~~uitkomsten~~ van een online enquête over de vernieuwing van het Osdorpplein en de nieuwe Meervaart. Tevens schetsen wij het vervolgproces van participatie.

Eerste resultaten enquête
Tussen 16 oktober en 9 november is een online enquête afgenomen. Deze is verspreid via sociale media, de webpagina van de gemeente, een nieuwsbrief, informatiekrant en via stakeholders. In totaal is de enquête 2.497 ingevuld.

De enquête levert ~~heel~~ veel informatie op en een uitgebreide analyse wordt momenteel gemaakt.
Uit een eerste analyse van de enquêteresultaten maken wij op dat het nieuwe inzichten ~~veel informatie~~ biedt, waarover in de participatiebijeenkomsten verder in gesprek gegaan kan worden. Wij lichten in de bijlage een aantal resultaten toe. ~~Een meer uitgebreide analyse wordt momenteel gemaakt en zal binnenkort beschikbaar zijn.~~

Eén belangrijke vraag lichten we er in deze brief uit en die vraag betreft hoe respondenten aankijken tegen de voorkeurslocatie. In de enquête is gevraagd om een rapportcijfer en een toelichting op het cijfer te geven. De ene helft van de respondenten (50,1%) geeft de voorkeurslocatie een 5 tot en met 10. De andere helft van de respondenten (49,9%) geeft een cijfer tussen de 1 tot en met 5. In de toelichting op het cijfer worden door respondenten die een 6 of hoger geven 'een positieve uitstraling van de nieuwbouw, een mooi uitzicht vanaf het gebouw, een goede verbinding met het Osdorpplein, een goede toevoeging en de kans om dit te combineren met groen' als belangrijkste redenen genoemd. Als toelichting op de cijfers 1t/m 5 geven respondenten vooral 'aantasting Sloterplas, er is al zo weinig groen in de omgeving, de huidige Meervaart is prima, rust wordt verstoord, zonde van het uitzicht' aan.

De resultaten van de enquête vragen nadrukkelijk om een open gesprek waarbij wensen, belangen en zorgen die spelen bij de gekozen en andere locaties aan de orde komen. Hierop richten wij het vervolgproces in.

Vervolg
- Online informatiebijeenkomst op 12 november: Doel van de bijeenkomst is enerzijds het geven van toelichting op plannen, processen en producten en anderzijds het ophalen van informatie.

Commented [redacted]: Gaat deze brief ook in deze vorm richting stadsdeel, of moet de aanhef dan nog anders?

Commented [redacted]: In voetnoot? Is formulering: 'het college heeft actieve betrokkenheid.... toegezegd' niet sjieker?

Commented [redacted]: Nee, je moet de moties wel noemen, maar ook het indienend raadslid erbij opnemen. Het woordje 'via' zou ik weglaten. Maar misschien wel een zin toevoegen (vooraf aan de moties?) waaruit blijkt dat het college dit ook belangrijk vindt.

Commented [redacted]: Of iets dergelijks

Commented [redacted]: Dit klopt niet. Er staat '1 tot en MET 5' en '5 tot en met 10'. Is de groep van 5 dan dubbel geteld? Of is het: de ene groep geeft de voorkeurs locatie een 1 tot en met 5. En de andere groep een 6 tot en met 10. Dat zou beter zijn ook voor het beeld, en lost onderstaande opmerking ook op. (dit is opmerking A)

Commented [redacted]6]: In aanvulling op opmerking A: Is dit niet verwarrend, in de bovenstaande zin zeg je 5tm 10 is voldoende en nu reken je vanaf 6. Is het niet handig om de mediaan hier te geven, maw waar het zwaartepunt van de cijfers ligt (ik neem aan dat dat rond de 6 is). En dat je het vanuit dat vertrekpunt opbouwt met de toelichting van 6 of hoger.

Commented [redacted]: Ik mis hier een korte conclusie: de resultaten geven aanleiding om een extra gesprek in te plannen over de locatiekeuze, die hieronder toegelicht zal worden.

Commented [redacted]: Goede suggestie

We presenteren de voorlopige resultaten van de enquête en geven we een vooruitzicht op vervolgstappen in het participatieproces. Via een belpanel en chats is interactie mogelijk.

- Themabijeenkomsten: hierna volgen verschillende online themabijeenkomsten. De eerste themabijeenkomst gaat zowel in op de locaties die eerder onderzocht zijn als locaties die niet eerder zijn verkend, maar wel een rol spelen in de maatschappelijke discussie hierover. In januari en februari 2021 volgen themabijeenkomsten over onderwerpen als landschap, cultuur(historie), de ideale Meervaart, bereikbaarheid en de beleving nu en in de toekomst van het Osdorpplein en de Sloterplas. Daarnaast kunnen belanghebbenden zelf onderwerpen voor gesprek aandragen. Voor degenen die niet online willen of kunnen deelnemen, organiseren we een alternatief binnen de overheidsrichtlijnen hiervoor.
- Ambitiedocument: Uitkomst van het participatieproces is een ambitiedocument. In dit document leggen wij de kenmerken en kwaliteiten van de locatie en omgeving vast en formuleren wij richtlijnen voor het ontwerp van de nieuwbouw van de Meervaart, de herinrichting van de openbare ruimte en de verbinding tussen oever en Osdorpplein. We bespreken conceptversies van dit ambitiedocument in twee afrondende participatiebijeenkomsten, voorafgaand aan verdere besluitvorming. Planning is dat het ambitiedocument maart 2021 is afgerond.

Met het vervolg van het participatieproces zetten wij in op een open gesprek over de betekenis en functie van de nieuwe Meervaart, de locatie en de impact hiervan voor de directe omgeving, het Osdorpplein en de Sloterplas.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Marieke van Doorninck
Touria Meliani

Commented [redacted]: Even voor mijn helderheid: deze themabijeenkomst zat dus niet in de originele planning? Als dat wel zo is: wat doen we dan nu concreet met de voorlopige resultaten van de enquête.

Commented [redacted]: Ik twijfel over dit woord. Zou het weglaten. Nieuwe meervaart.

Naar bijlage

- Op de vraag wat men nodig acht om het Osdorpplein een goed centrum voor Nieuw-West te laten zijn, worden als meest genoemd: groen (48%), culturele voorzieningen (41%, uitgaansgelegenheden en horeca (40%). Er konden meer antwoorden gegeven worden.
- Op de vraag hoe men nu de stenen zuidwestoever van de Sloterplas ervaart geeft zo'n 40% aan het een fijne plek te vinden om naar toe te gaan, terwijl bijna 30% aan geeft er niets te zoeken.
- Op de vraag welke aanpassingen men ambieert van deze stenen zuidwestoever, geeft 64% aan een rustige omgeving met veel groen te willen, 29% horeca, 28% een nieuw gebouw voor de Meervaart en 23% evenementen in de buitenruimte.
- Door middel van meerkeuzevragen hebben respondenten ook aangegeven wat zij graag zouden zien bij de ontwikkeling van de nieuwe Meervaart aan de zuidwestoever en in de Sloterplas en hoe het gebouw er uit zou moeten zien.
-