From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 18 May 2022 17:59:21 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@5.1,2,e>; "'5.1,2,e'" <5.1,2,e@outlook.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@gmail.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@gmail.com>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@5.1,2,e>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e@gmail.com" <5.1,2,e@gmail.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Reactie op bewonersoverleg inz. herionrichting Herengracht 1-103
Categories: WOO palenplan

Beste allemaal,

Jullie reacties geven goed weer dat we bezig zijn met een uitdagend proces, waarin nog veel stappen gemaakt kunnen worden. De grote en snelle stappen op de Herengracht zijn helaas ten koste gegaan van de bijeenkomsten van de klankbordgroep. Het lijkt me goed om binnenkort de draad samen weer op te pakken!

Ik wil jullie even informeren over een aantal ontwikkelingen:

Check buurtpeiling door OIS
De resultaten van de buurtpeiling zijn door OIS (Onderzoek, Informatie en Statistiek) deskundig gecheckt om na te gaan of er indicaties zijn van bijvoorbeeld dubbel ingevulde peilingen. Vanwege de beperkte tijd om de enquête in te richten was het jammer genoeg niet mogelijk om met unieke stemcodes te werken. Een check op basis van het ip-adres kon ook niet vanwege privacy. Daarom hebben we gekeken naar indicatoren die kunnen duiden op 'vervuiling' die de resultaten kan beïnvloeden. Er is gekeken naar unieke antwoorden, adresgegevens en naar de momenten van invullen. Op basis van die data hebben we de verdachte rijen uit de set verwijderd om te kijken of dat effect had op de uitkomsten. Er waren ongeveer 600 reacties, waarvan 134 als potentieel onbetrouwbaar zijn aangemerkt. Als we die minder betrouwbare regels er uit filteren, blijft de invloed beperkt tot enkele procentpunten. Ongeacht de selectie die we maakten, geeft ongeveer 2/3 van de respondenten de voorkeur aan een parkeervrije gracht. Een zeer duidelijke indicatie dus.

Circulatieplan
Naar aanleiding van onze laatste bijeenkomst zijn we aan de gang gegaan met een circulatieplan dat voortbouwt op bijvoorbeeld het VEZIP plan en jullie inzichten over de circulatie. Dit plan is inmiddels ook door een externe verkeerskundige beschouwd. 5.1,2,e heeft het plan inmiddels met jullie gedeeld. We horen graag jullie reactie, zodat we die kunnen meenemen in het vervolg. Nogmaals ons verzoek om deze gegevens nog niet te verspreiden. We willen het plan eerst zo goed mogelijk maken, voordat we het voorleggen in de buurt.

Visie autovrije gracht
Bij de behandeling van het inspiratiedocument 'Parkeervrije Hoofdgracht' werd ook door de gemeenteraad gevraagd naar de visie over het realiseren daarvan. Antwoord van wethouder de Vries was om er met elkaar over in gesprek te gaan in de stad. Dat gebeurde toen bijvoorbeeld al door veel reacties via sociale media kanalen van de bestuurders. Ook gaf de wethouder aan om vooral in te spelen op lokale initiatieven die dan vanuit het stadsdeel opgepakt zouden kunnen worden. Hij refereerde destijds al aan de Herengracht, zonder te weten of daar ook inderdaad signalen uit de buurt zouden komen.

Er is nog geen integraal plan voor het realiseren van parkeervrije grachten. Ook moet er nog gewerkt worden aan het creëren van de randvoorwaarden daarvoor. Op dit moment wil het bestuur ruimte geven aan een eerste parkeervrij rak op de Herengracht 1-103, vanwege de kwaliteitsimpuls voor de openbare ruimte e.a. Op dit moment wordt de hoge parkeerdruk geaccepteerd (ook omdat het rak al zo'n 3 jaar niet voor parkeren is gebruikt. Voor het verder uitrollen van parkeervrije grachten zijn ingrijpender maatregelen voor het parkeren nodig. Ik wil benadrukken dat er totaal geen sprake is dat de Herengracht 'de uitverkoren hoofdgracht' is. Integendeel. De Herengracht is een eerste rak, waar de effecten van een parkeervrije gracht uitgeprobeerd kunnen worden. De gebiedsgerichte visie van onze aanpak is dat we in het gebied een evenwichtige inrichting en gebruik in de openbare ruimte wensen. De buurt vooral toegankelijk voor de buurt (en niet voor doorgaand verkeer). In de toekomst steeds meer maatregelen om meer ruimte te maken voor andere impulsen in de openbare ruimte die de leefbaarheid en kwaliteit van het werelderfgoed ten goede komen. Voor ons project (gebiedsgerichte aanpak

Westelijke Grachtengordel) betekent dit dat we een ruimtelijk plan én een visie op de circulatie ontwikkelen die het gebied als geheel ten goede komt.

Hopelijk tot snel!

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @5.1.2,e >
Verzonden: woensdag 18 mei 2022 06:55
Aan: ' 5.1.2,e ' <5.1.2,e @outlook.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @5.1.2,e >; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @gmail.com; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op bewonersoverleg inz. herionrichting Herengracht 1-103

Goedemorgen allemaal,

Persoonlijk gun ik de bewoners van de Herengracht (en van elke gracht) een parkeervrije gracht. En ik denk dat elke beperking van verkeer in onze buurt een hele goede zaak is. Maar het gaat daarbij niet alleen om autoverkeer en daar ligt nu teveel de focus op. Ons rak op het Singel is relatief auto parkeervrij en ik ben blij dat het niet 100% autovrij is. Want haal je de laatste auto's weg dan ontstaan er in de huidige situatie (geen handhaving/ onvoldoende regelgeving) nare bij effecten bijvoorbeeld parkerende motoren, recreanten, aangeschoten buurtbewoners, vuilhopen, toegenomen commercie en allerlei andere problemen die in de voorlichtingsavond aan de orde kwamen. Daarnaast is parkeervrij zonder sluipverkeer vrij eigenlijk ook een wassen neus. Nu zal de Herengracht niet echt 100% parkeervrij worden vermoed ik, denk maar eens aan het gehandicapten parkeren. En ik hoop op mooie planten en bloemen.

Ik hoop ook dat een parkeervrije gracht een drastische beperking van het verkeer op alle grachten naderbij zal brengen. Maar het kan ook terugslaan.

Niettegenstaande wat ik hierboven schrijf zal ik toch bezwaar gaan maken tegen het plan. In de eerste plaats om noodzakelijk parkeren mogelijk te maken.
Maar vooral omdat ik het democratisch gehalte van het plan te laag vind. Op de bijeenkomst – die druk was bezet – was de stemming zeker niet unaniem voor het plan, het leek mij eerder het tegendeel.
Ik denk dat de meerderheid voor het drastisch terugbrengen van het aantal geparkeerde auto's was, met vele vrije plekken aan de kade, maar niet 100%.
En de internet democratie… Daar heb ik al eerder over geschreven. Ik heb de proef op de som genomen en de enquête zonder problemen 2x ingevuld.
Maar het had ook 10X kunnen zijn geweest. En ik vind wijlen Fortyn niet de grootste NL staatsman aller tijden.
Het is een principe kwestie en ik ben benieuwd wat de rechter hier van vindt. De overheid mag niet teveel besluiten 'er doorheen drukken'. Los van of ik er voor of tegen ben. Dat is mijn mening.

Hartelijke groet

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @outlook.com>
Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 16:03
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @5.1.2,e >; 5.1.2,e <5.1.2,e @5.1.2,e >; 5.1.2,e @amsterdam.nl; 5.1.2,e @amsterdam.nl; 5.1.2,e @gmail.com; 5.1.2,e @amsterdam.nl;

5.1.2,e @amsterdam.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie op bewonersoverleg inz. herionrichting Herengracht 1-103

Beste allemaal,

Ik ben het volledig eens met de analyse van 5.1.2,e Goed gezegd.

Ik begrijp wel dat er meningsverschillen zijn. Dat is prima, want het doel van deze groep is om van meningen te wisselen. Maar
daarom is het ook des te belangrijker dat de gemeente oplossingen vindt voor de genoemde (potentiële) problemen. Wat dat betreft deel ik het optimisme van 5.1.2,e dat de gemeente zich heeft gecommitteerd om deze aan te pakken.

Met vriendelijke groet
5.1.2,e

From: 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>
Sent: Tuesday, May 17, 2022 13:08
To: 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>
Cc: 5.1.2,e <5.1.2,e @5.1.2,e >; 5.1.2,e @outlook.com <5.1.2,e @outlook.com>;
5.1.2,e @5.1.2,e <5.1.2,e @5.1.2,e >; 5.1.2,e @amsterdam.nl
<5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>;
5.1.2,e @gmail.com <5.1.2,e @gmail.com>; 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>;
5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Re: Reactie op bewonersoverleg inz. herionrichting Herengracht 1-103

Beste 5.1.2,e

Ik verzet me toch tegen het beeld - en daarmee de impliciete aanname - die uitgaat van jouw stelling. Je stelt dat de Herengrecht (1-103) de luxe gaat ervaren van een parkeervrije gracht en dat de rest van de buurt moet betalen voor deze luxe. In mijn ogen is dat geen goede weergave van het proces dat hier gaande is.

De herinrichting van deze gracht is een begin van het uitrollen van een veel bredere toekomstvisie: een (binnen)stad die ruimte geeft aan wonen en leven ten koste van auto's en verkeer. Dat is een proces dat bestaat uit vele kleine stappen. En als het grote beeld uit het oog wordt verloren dan vervallen we in argumenten zoals jij deze noemt. En dat is zonde.

Je roemt de 'luxe' waarin de bewoners van het betreffende stuk gracht zich mogen gaan baden. Echter, ik zal je even een ander beeld schetsen. De grote uitdaging moet namelijk nog komen, en dat is hoe een gracht in te richten die niet leidt tot veel overlast voor de bewoners zelf. Dat is een experiment waar deze bewoners ook aan worden blootgesteld. Het is dus allerminst allemaal rozegeur en maneschijn. Dit experiment moet leiden tot een succesvolle(re) implementatie en inrichting van de volgende parkeervrije grachten, waaronder ook de gracht waar jij woonachtig bent.

Ik zou het jammer vinden als de discussie op dit niveau wordt gevoerd. De wens van de gemeente om dit project te verwezenlijken biedt veel voordelen voor de gehele buurt doordat het verlichten van de verkeers- en parkeerdruk nu duidelijk hoger op de agende komt te staan. Het binnen enkele maanden verwezenlijken van het plan om de verkeercirculatie te bestijden, zoals 5.1.2,e dat in zijn email van eerder vandaag heeft beschreven is hier een duidelijk voorbeeld van.

Groet,
5.1.2,e

On Tue, 17 5.1.2,e 2022 at 11:41, 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com> wrote:

5.1.2,e Beste klankbordgroep leden,

Naar aanleiding van de opmerking van 5.1.2,e wil ik toch nog even onderstrepen dat op 10 mei het advies om een nieuw ontwerp te maken voor de Herengracht 1-103, met als uitgangspunt geheel parkeervrij, door de stadsdeelcommissie is aangenomen. Dit na, onder meer, een enthousiast betoog van zowel 5.1.2,e als 5.1.2,e om dit advies over te nemen.

Helaas wordt er volledig voorbijgegaan aan de effecten die dit voor de buurt heeft. Zoals eerder betoogd, en nu ook door 5.1.2,e gesteld, leuk voor de betreffende bewoners maar de buurt mag de luxe van hun bevoorrechte positie opvangen. De aangedragen oplossing wordt immers dat het parkeren van de Herengracht 1-103 wordt verplaatst naar de omliggende grachtdelen. Van bewoners, hun bezoek en hun leveranciers/aannemers. Als oplossing voor de aldaar toegenomen parkeerdruk wordt gezocht naar een vermindering van het aantal parkeervergunningen. In de praktijk komt dat neer op minder parkeeropties voor alle bewoners van de buurt maar niet minder blik op alle andere grachtdelen.

Ik wil het toch nog maar een keer uitspreken. Het hele inspiratie document parkeervrije hoofdgracht is daarom verwerpelijk en discriminerend. Met het overnemen van het advies is een eerste stap gezet naar de uitvoering van deze visie. Zonder een gedegen raadpleging van alle bewoners in de grachtengordel. Het blijft mij verbazen dat er gewerkt wordt naar één gracht naar 18'eeuws model en dat er niet naar een algemeen plan wordt gestreefd waarbij de gehele grachtengordel autoluw gaat worden. Hoe mooi zou dat zijn want ik ben zeker voorstander van het terugdringen van het vele blik op straat, meer ruimte voor groen, het plaatsten van fietsen en een goed functionerend vuilnis verzamel systeem. Dan pas bereik je een kwalitatief betere woonomgeving voor de gehele grachtengordel en niet voor een uitverkoren Herengracht.

Groet,

5.1.2,e

Op ma 16 mei 2022 om 16:35 schreef 5.1.2,e <5.1.2,e @5.1.2,e >:

Hoi allemaal,

M.b.t. dit onderwerp volg ik hetgeen 5.1.2,e ons liet weten op 2 mei. Iets dergelijks heb ik ook aan de gemeente laten weten middels de enquete-mail.

Een rustige Herengracht 1-103 klinkt fantastisch (voor de bewoners aldaar), maar dan alleen als de gebieden erom heen de drukte niet hoeven op de vangen: in eerste instantie zijn dat Blauwburgwal, Langestraat, Singel en Keizersgracht. Geen 'stand alone'-project zeg maar.

Verder wil ik hierbij aan 5.1.2,e vragen of het aangekondigde overleg met de verkeersdeskundige al heeft plaatsgevonden, dit i.v.m. wegleiden verkeer via PH-kade naar de ongebruikte NWZ VBWal (sowieso de toekomstige route).

Nu Singel-even op delen tijdelijk is afgesloten ivm werkzaamheden Liander vroeg ik mij af of het leiden van verkeer naar NWZVBWal niet gewoon in gang gezet kan worden. Het derde rak van Singel-even gaat ook dicht ivm de kademuur, dus verkeer heeft daar sowieso niet veel te zoeken de komende tijd (behalve nerveus en geïrriteerd geslinger en gezoek en spookrijden zigzag het gebied door).

In hoeverre speelt hier nog een rol dat Haarlemmerstraat/dijk weer open zijn voor auto's? Het openen van die straten voor auto's staat toch wel wat haaks op het verlangen naar een verkeersarm gebied.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e 5.1.2,e

5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Verzonden: maandag 16 mei 2022 16:15
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @ 5.1,2,e >
Onderwerp: Fwd: Reactie op bewonersoverleg inz. herionrichting Herengracht 1-103

---------- Forwarded message ---------
Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Date: ma 2 mei 2022 14:33
Subject: Re: Reactie op bewonersoverleg inz. herionrichting Herengracht 1-103
To: 5.1,2,e <5.1,2,e @outlook.com>
Cc: 5.1,2,e <5.1,2,e @ 5.1,2,e >, 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>, 5.1,2,e
Noland <5.1,2,e @gmail.com>, 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>,
5.1,2,e @gmail.com <5.1,2,e @gmail.com>, 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>,
5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>, 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

Beste klankbordgroep leden,

Graag wil ik hierbij reageren op het bericht van 5.1,2,e Het idee van een parkeervrij deel Herengracht 1-103 kan immers van vele kanten bekeken worden. En zal bij uitvoering zeker heel verschillend worden ervaren. Van het genieten van het wonen aan een uitverkoren autovrije gracht tot het tegenovergestelde: wonen aan een gracht wat al het autoverkeer en de parkeerdruk mag opvangen. Het is te gemakkelijk om alleen te kijken naar een klein stukje gracht en daar niet de hele buurt in te betrekken. Verkeer gedraagt zich als een waterbed. Het verplaatst zich gewoon binnen de grenzen van een gebied. In dit geval de grachtengordel West. Doorgaand verkeer kiest gewoon een andere weg, zoals we nu reeds ervaren als gevolg van de genomen maatregelen De Entree. En parkeren gebeurt gewoon bij de buren aan de overkant of de volgende gracht. Niet alleen de bewoners maar ook hun bezoek, werknemers, leveranciers en aannemers.

Het terugdringen van autoverkeer, rijdend en parkerend, is inderdaad zeer wenselijk. Maar dat kan alleen bereikt worden met een gebiedsgewijze aanpak. En alleen dan kan er een breed gedragen draagvlak ontstaan in de buurt. Want hoe kan je uitleggen dat een klein deel van de bewoners het genot mag hebben om te wonen aan een wandelpromenade en de rest aan een drukke verkeersweg met parkeeroverlast door anderen. En die mogen dan genieten op halve meter stoep.

Parkeren voor vergunninghouders kan een oplossing zijn maar dan in het gehele gebied. Het voorkomt ongelijkheid en het waterbedeffect. En het zal een wezenlijke stap zijn om een autoluw gebied te bereiken waarbij het voor bewoners toch nog toegangkelijk zal zijn. Bezoekers en toeristen worden gedwongen elders te parkeren. Zo onstaat er vanzelf meer ruimte voor andere doeleinden langs de gracht.

Geheel autovrij is en blijft in Amsterdam bijzonder lastig. In tegenstelling tot andere steden hebben wij niet de luxe om makkelijk parkeergarages aan te leggen. Al zou een parkeergarage onder een hoofdgracht een geweldige uitkomst zijn.

Als er toch voor wordt gekozen om het deel Herengracht 1-103 parkeervrij te maken dan zou ik willen voorstellen dat de bewoners en gebruikers van dat deel van de gracht geen recht hebben op een parkeervergunning. Zij krijgen dan wel de optie om in een parkeergarage te parkeren.

Wat ik verder deel is de zorg over commercieel en recreatief gebruik van de eventueel vrijgekomen ruimte. De Leliegracht is wat dat betreft al een schrikbeeld aan het worden met de uitbreiding van de terrassen. Het zal een uitdaging zijn om een goede balans te vinden waarbij de belangen van de bewoners niet ondergeschikt zullen worden.

Kortom: stop met kijken naar een klein gedeelte van een gracht in onze buurt maar kom liever met een brede visie voor de Westelijke Grachtengordel waarbij minder parkeren en geen doorgaand verkeer voorop staan.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Op 29 apr. 2022 om 14:05 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e@outlook.com> het volgende geschreven:

> Beste allemaal,
>
> Terwijl sommige mensen voor en sommige mensen tegen de parkeervrije Herengracht (1-103) zijn, ik denk dat de overgrote meerderheid - misschien zelfs 90%? - van de bewoners het idee zou steunen als de gemeente zich zou inzetten om twee belangrijke punten aan te pakken. We willen allemaal een aangenamere en meer groene openbare ruimte. De vraag is hoe?!
>
> 1) Parkeren alleen voor vergunninghouders (om de parkeerdruk op grachten die niet parkeervrij zijn te verminderen): hier hebben we veel over gesproken en we zijn ons ervan bewust dat er belemmeringen zijn voor grootschalige toepassingen; maar als Herengracht 1-103 parkeervrij is, kunnen we misschien in ieder geval de aangrenzende grachten alleen voor verrunninghouders maken als proefproject (bijvoorbeeld de overkant van de Herengracht, en dan eerste (en tweede??) rek van Singel en Keizersgracht); in dit verband is het goed nieuws dat over enkele maanden parkeerplaatsen aan de Singel die nu vanwege kadeherstel niet beschikbaar zijn, binnenkort wel beschikbaar komen.
>
> 2) De tweede kwestie als Herengracht 1-103 parkeervrij is, is om het gebied niet uitnodigend te maken voor toeristen uit coffeeshops om zich daar te verzamelen; het niet plaatsen van banken is iets dat volgens veel bewoners belangrijk was tijdens de bijeenkomst. Maar in dit verband merk ik ook op dat er een voorstel is om toeristen te verbieden om in coffeeshops te kopen; dus als dat gebeurt, zal dit automatisch deze zorg wegnemen/verminderen.
>
> Zelf vind ik de parkeervrije Herengracht in ieder geval een briljant idee, ook in de huidige omstandigheden. Amsterdam ligt ver achter op steden als Parijs en Barcelona, die grote gebieden in het centrum autoluw/parkeervrij of zelfs autovrij hebben ingericht. Ik weet dat veel mensen, vooral jongere generaties, deze mening delen. Helaas was die generatie ook helemaal niet aanwezig tijdens de burtbesprek. Wellicht had de gemeente meer kunnen doen (of misschien kan nog wel) om hen te bereiken, bijvoorbeeld via social media. Want de realiteit is dat dit op een dag *hun* buurt zal zijn en hun mening moet ook meetellen.
>
> Maar uiteindelijk willen we oplossingen die de overgrote meerderheid van de bewoners tevreden stellen. Als de gemeente een aantal tegenstanders wil overtuigen en een grotere consensus binnen

de gemeenschap wil opbouwen, dan zou het mijns inziens enorm helpen om de twee genoemde punten aan te paken.

Ik wens jullie allemaal een fijn weekend.

Met vriendelijke groet
5.1,2,e

From: 5.1,2,e <5.1,2,e @ 5.1,2,e >
Sent: Sunday, April 17, 2022 8:08
To: '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @gmail.com>
Cc: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @outlook.com <5.1,2,e @outlook.com>; 5.1,2,e @gmail.com <5.1,2,e @gmail.com>; 5.1,2,e @gmail.com <5.1,2,e @gmail.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Reactie op bewonersoverleg inz. herionrichting Herengracht 1-103

Aan allen,

Ik vond de avond zeer geslaagd. Wat mij opviel was de weerstand tegen het volledig parkeervrij maken van het rak onder de best grote groep mensen die de moeite hadden genomen om te komen. Maar vrijwel iedereen was voor veel minder parkeren en vooral autoluw, dat ben ik met 5.1,2,e eens. Parkeervrij en sluipverkeer samen is natuurlijk kansloos.

Tijdens de vergadering leek te worden gesuggereerd dat de peiling via internet meer gewicht zou hebben? Ik ben daar niet voor.

Sinds Geenstijl, nepnieuws, de verkiezing van Fortuijn als de grootste Nederlandse staatsman ooit en dergelijke zaken ben ik een beetje wantrouwig als het gaat internet democratie.

Inspraakavonden vind ik dan toch waardevoller.

De genoemde bezwaren die werden genoemd m.b.t. meer openbare ruimte moeten serieus worden genomen en kan ik deels delen. Ik ben min of meer ervaringsdeskundige sinds de herprofilering op 'ons' relatief kleine rak van het Singel en de plaatsing van de vezip. Er zijn (kleine) vrije verblijfsruimten gecreëerd. Dat is aangenaam.

De overlast valt mee, er is veel illegaal afval, er is soms lawaai, er staan groepen toeristen soms met gids, er wordt gedronken en gerookt, etc. Vervelender vind ik het dat de nieuwe ruimte snel wordt ingenomen door (lang parkerende) fietsers en scooters en zelfs grote motoren. Eerst ook nog Canta's en Biro's. Maar die mogen geloof ik niet meer.

Jouw plan 5.1,2,e kent wel veel oplossingen door handhaving en dat zie ik bij ons niet gebeuren. Wel wordt het afval sneller opgeruimd dan voorheen.

Wellicht is het model van het Singel een compromis: In overleg met de betreffende bewoners nagaan hoeveel extra parkeerplaatsen kunnen worden opgeheven daar waar de bewoners dat accepteren en wensen. Heel kleinschalig dus.

En geef die bewoners een rol bij het netjes houden van 'hun' stukje buurt, plantenbakken zijn bijvoorbeeld zeer behulpzaam en 5.1,2,e is daar zeer bedreven in en hij wil graag helpen.

Wat ik nog zou willen noemen is het gevaar van overname van de vrije ruimte door commercie. Van een bewoner van de Spuistraat die actief is in de buurt hoorde ik dat dat daar helaas het geval is. Er zijn terrassen bijgekomen na de herprofilering, dat was me ook al opgevallen. Het is erg lawaaiig schijnt het. En aan de overkant van het Singel heeft Greenwoods nog steeds een 'Corona' terras, nota bene aan de kade! Met zo een privilege verdien je natuurlijk lekker. Dat stuk hoort voor bewoners te zijn! De gemeente heeft belang: precario is niet mals.

Goed vervolg van de Paasdagen!

Groet

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 12:14
Aan: ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @gmail.com>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @outlook.com; 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e <5.1,2,e @ 5.1,2,e >; 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op bewonersoverleg inz. herionrichting Herengracht 1-103

Beste 5.1,2,e

Allereerst hartelijk dank voor je actieve betrokkenheid, ook gisteren tijdens de bewonersavond. En dat geldt ook voor de andere aanwezige klankbordleden.

Ik herken de punten die je in je inventarisatie noemt en die zullen ook terugkomen in het advies aan de commissie. Het zijn punten die we gisteren al veel hebben gehoord bij de aanwezigen. Jij plaatst ze in een helder perspectief van de positieve effecten enerzijds en de ondersteunende maatregelen aan de andere kant. En het klopt dat de uitdaging ligt bij de gemeente. Wij nemen dit als projectgroep mee en leggen het voor aan het bestuur.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 10:28
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@outlook.com; [redacted]@gmail.com; [redacted]@[redacted]; [redacted]@gmail.com; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Reactie op bewonersoverleg inz. herionrichting Herengracht 1-103

Goedemorgen,

Ik heb n.a.v. mijn bevindingen tijdens de bijeenkomst gisteravond een document opgesteld dat ons zou moeten kunnen helpen om de discussie in goede/beter banen te leiden.

In de eerste plaats ga ik ervan uit dat er voldoende voordelen zijn als het gaat om het parkeer/auto vrij/luw maken van dit rak. Daar zullen we niet al te veel discussie over hebben. Waar we echter tegenaan lopen zijn de risico's op mogelijke negatieve consequenties van een dergelijke ingreep. In mijn overzicht heb ik geprobeerd deze te categoriseren opdat we beter kunnen focussen op het verminderen - dan wel elimineren - van deze nadelen.

Op basis van een inventarisatie van de klachten/angsten van bewoners (zoals deze gisteren zijn verzameld) kan het document uiteraard worden uitgebreid, ik heb slechts geprobeerd een voorzet te geven.

Ik heb ook een voorzet gegeven voor enkele oplossingen, maar de uitdaging ligt primair bij de gemeente.

Wat ik heb gepoogd te doen en te bereiken is om duidelijk te maken dat - ondanks de vele klachten en angsten die worden geuit - het eigenlijke probleemgebied vrij beperkt en overzichtelijk is, hetzelfde geldt voor de oplossingen.

Omdat ik denk dat de centrale vraag die gesteld moet worden is: *"Als de Herengracht 1-103 wordt ingericht obv een nieuw parkeer- en verkeersluw ontwerp, welke nadelige gevolgen zou dat kunnen hebben voor uw leefbaarheid?"*. En als we in staat zijn deze nadelige gevolgen te elimimineren, dan ligt de weg open naar een structureel betere herinrichting van de westelijke grachtengordel. Simpelweg de vraag stellen of men voor of tegen is, stuurt de discussie in een onheilzame richting.

Ik ben benieuwd naar jullie opmerkingen.

Groet,

5.1,2,e

On Thu, 7 Apr 2022 at 17:03, 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> wrote:

Beste allemaal,

Eerder hebben we jullie uitgenodigd voor een gesprek over de tijdelijke verkeersmaatregelen van project de Oranje Loper op 11 april. Dit overleg moeten we helaas naar een ander moment verplaatsen. Ik houd jullie op de hoogte en kom er nog op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

Gemeente Amsterdam

Verkeer en Openbare Ruimte

Kennis en Kaders

Telefoon 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 16:31
Aan: 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @outlook.com; 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @ 5.1,2,e ; 5.1,2,e @gmail.com
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>;

5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Locatie en agenda klankbordgroep: 5 april

Beste klankbordgroepleden,

Zoals aangekondigd hierbij de locatie en agenda voor ons overleg van 5 april 2022, start om 17:00u.

Locatie:

'Pop-up living lab' op Haarlemmerdijk 125

Agenda:

1. Voortgang aanpak Westelijke Grachtengordel (5.1,2,e)
    a. Verkeer door de grachtengordel
    b. Verkeer voor de OBS De Burcht
    c. Gesprek maatregelen Oranje Loper
    d. Verkennend gesprek autoluwe Herengracht
2. Middenberm en aansluiting Prins Hendrikkade – Singel (5.1,2,e)
3. Vervolggesprek intelligente toegang
4. Rondvraag en afsluiting

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e

Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e

Amstel 1 1011 PN Amsterdam

www.amsterdam.nl/centrum-west

www.facebook.com/StadsdeelCentrum

twitter: @020centrum

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 14:35
Aan: 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @outlook.com; 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @ 5.1,2,e ; 5.1,2,e @gmail.com
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: nieuwe datum klankbordgroep: 5 april

Beste klankbordgroepleden,

De vorige bijeenkomst is alweer even geleden. Een nieuwe datum is geprikt op **dinsdag 5 april om 17:00 uur**. We komen nog bij jullie terug met een agenda en locatie.

Bijgevoegd het verslag van de vorige bijeenkomst.

Zoals ook in het verslag staat is aangeboden om in gesprek te gaan specifiek over de tijdelijke verkeersmaatregelen als gevolg van de werkzaamheden van de Oranje Loper. Hoe komen deze tot stand, en wat zijn de praktijkervaringen. Deze sessie is gepland op **maandag 11 april** in de avond. Ook hierover volgt meer informatie.

Tot slot stuur ik jullie vast een notitie mee n.a.v. een gesprek met project De Entree over het functioneren van de drempel bij de Droogbak.

Groet,

5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e

Amstel 1 1011 PN Amsterdam

www.amsterdam.nl/centrum-west

www.facebook.com/StadsdeelCentrum

twitter: @020centrum

5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.