From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Concept mapvoordracht Lofi**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 9, 2026 at 9:13:44 AM CEST

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 juni 2025 13:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept mapvoordracht Lofi

Ik ga naar hen reageren, want ze maken het te groot.

Groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig op: 5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 juni 2025 17:53
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Concept mapvoordracht Lofi

5.1, 2, e

5.2, 1

Groet,
5.1, 2, e
Ps. Gezien de onderstaande reactie van 5.1, 2, e zijn we er mogelijk wel uit.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 juni 2025 13:17
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Concept mapvoordracht Lofi

5.1, 2, e

5.2, 1

Met vriendelijke groet,
mr 5.1, 2, e 5.1, 2, e
senior juridisch adviseur

Gemeente Amsterdam
Directie Juridische Zaken
Afdeling Publiekrecht

Stopera, Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
telefoon: 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 10 juni 2025 09:00
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept mapvoordracht Lofi

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

De laatste versie van de mapvoordracht, met daarin de input vanuit R&D, heb ik gedeeld met o.a. de collega's van R&D. Zij hebben nu het volgende geconstateerd:

Er lijkt een verschil van inzicht te bestaan tussen DJZ en R&D over de strijdigheid van Lofi met de Omgevingsverordening. DJZ lijkt hierover nog te twijfelen, maar waarom is echter onduidelijk. R&D gaat er daarbij vanuit dat Lofi, als we uitgaan van versterkte muziek in de buitenlucht op meer dan 12 dagen, alle geluidsruimte die via het geluidverdeelplan aan de akoestische kavel 5.1, 2, e II Zuid is toegekend gebruikt en ook nog aanspraak moet maken op de reserve. Dit zou betekenen dat andere bedrijven op de kavel geen aanspraak meer kunnen maken op geluidsruimte. Het betekent ook dat het ten koste gaat van de milieuruimte die we geserveerd hebben voor de industrie. Het gaat daarmee ten koste van de milieugebruiksruimte die we nu nog hebben. Voorwaarde voor de tijdelijke afwijking waar DJZ het over heeft, is dat deze alleen afgegeven kan worden als het de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten niet beperkt. R&D komt dan ook tot de conclusie dat een ontheffing van de Verordening noodzakelijk is en de afwijking niet mogelijk is.

Verder constateert R&D dat het niet mogelijk is om de geluidsruimte die Lofi nodig heeft te beperken tot momenten en dagen dat bedrijven de geluidsruimte niet nodig hebben. Omdat Westpoort een industrieterrein is, zitten hier ook bedrijven die continue in bedrijf zijn en waarbij de installatie ook in de weekenden in werking is. Verder wil Lofi ook tijdens ADE (en andere bijzondere dagen) *versterkte muziek op het buitenterrein. Dit zijn vaak ook deels doordeweekse dagen. Dat geldt trouwens ook voor een opening op een vrijdag. Het argument dat DJZ geeft dat we mogelijk tegen de provincie kunnen zeggen dat de geluidsruimte die Lofi nodig heeft niet ten koste gaat van andere bedrijven is hierdoor helaas niet werkbaar.*

Het is voor iedereen van belang dat we zoveel mogelijk één lijn hanteren. Bij 5.1, 5.1, 2, e ging dit juist regelmatig mis, waardoor er gedurende het gehele proces verwarring is ontstaan bij zowel directie als bestuurders. Het is wenselijk om dat te voorkomen. Hoe zien jullie deze reactie vanuit R&D? Is het wellicht verstandig dat er even een apart overleg wordt ingepland om dit verder te bespreken?
Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 6 juni 2025 17:37
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept mapvoordracht Lofi

Goedemiddag,

Hartelijk dank voor de input op de voordracht en de aanvullende opmerkingen. Bijgaand weer de laatste versie.
De tekstuele opmerkingen heb ik bijna volledig verwerkt. Ook heb ik heb geprobeerd om de overwegingen m.b.t de mogelijkheden om mee te werken aan de wensen van Lofi te verwerken tot een advies van DJZ onder het kopje Advies en afstemming.

De overige opmerkingen zijn wat mij betreft terecht. Waarom er in 2019 en 2020 niet doortastender is opgetreden is voor mij ook onduidelijk. Ik weet ook niet in welke handhavingsstrategie is opgenomen dat je tweemaal een bestuurlijke waarschuwing geeft, terwijl de betreffende overtredingen plaatsvinden in een tijdsbestek van iets meer dan 3 maanden.

Het verruimde programma is in 2022 volgens mij niet vergund omdat de ondernemer verlies draaide, maar het was voor de ondernemer blijkbaar wel de reden om het aan te vragen. Dit kan misschien nog wel iets beter worden verwoord.

De toelichting op de nu aangevraagde verruiming is ook afkomstig van de ondernemer en is op die wijze verwerkt in de voordracht. Ik heb dit ook een 5.1, 2, e beetje aangepast en ik hoop dat nu duidelijker is dat het niet een onderbouwing is die vanuit 'ons' wordt aangedragen om medewerking te verlenen.

Als er nog laatste op- en aanmerkingen zijn dan 5.1, 2, e ik dat graag begin volgende week. Zoals gezegd hoop ik op woensdag een definitieve versie af te kunnen ronden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam

www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 6 juni 2025 12:03
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Concept mapvoordracht Lofi

bijgaand de flap met enkele kleine tekstuele verbeteringen (misschien neit echt wezenlijk, maar ik heb ook zo mijn stokpaardjes)

enkele opmerkingen:

vooraf: sluiten wij normaal niet een bedrijf of minimaal last onder dwangsom, als dat bedrijf zo veelvuldig alle regels negeert en bij herhaling illegaal bouwt en gebruikt? (genade voor recht kan je ook overdrijven)

dan enkele passages:

Reden voor het verruimde programma is dat Lofi volgens initiatiefnemer verlies draait. Als dat maatgevend zou worden, weet ik nog wel 100 horecazaken in amsterdam die dat kunnen zeggen. heette dat vroeger niet gewoon ondernemersrisico

Daarnaast is het buitenterrein niet alleen van groot belang in operationeel en financieel opzicht, maar ook vanuit maatschappelijk oogpunt, omdat binnen de visie/uitvoering van Lofi ruimte wordt geboden aan jonge, creatieve makers, lokale artiesten en niet-commerciële culturele initiatieven. dat is natuurlijk een doodgeslagen, opportunistisch gelegenheidsargument: noem het creatieve bedrijvigheid en alles mag... valt me mee dat de term rafelrandjes nog niet is gevallen

de vraag aan mij was of er toch nog mogelijkheden zijn te bedenken om Lofi alsnog te geven wat ze vragen. ik heb daar toch een heel hard hoofd in.
1. art 6.30, derde lid van de omgevingsverordening maakt afwijking slechts voor vijf jaar mogelijk; steeds verlengen lijkt mij daarmee in strijd; overleg met provincie dus.
2. de provincie hecht zeer grote waarde aan de bruikbaarheid van het terrein voor bedrijven, ivm de geluidruimte: als dat bezwaar niet weggenomen kan worden (overleggen dus met provincie) is er een no go, kortom de provincie overtuigen dat de geluidruimte niet beperkt wordt is noodzakelijk, je zou daarbij het argument kunnen inbrengen dat de geluidruimte niet beperkt wordt voor de bedrijven, omdat een groot deel van die bedrijven alleen op werkdagen van 7:00 tot 18:00 in bedrijf is en dat Lofi buiten die dagen en uren geluid produceert (al ben ik bang, gelet op uitspraken Afdeling van lang geleden over industrielawaai in combinatie met wisselend gebruik landingsbanen Schiphol, dat dit weliswaar een creatief gevonden insteek is, maar de kritiek erop kan ik ook wel formuleren)
3. als je al tot vergunnen komt moet dat zeker vergezeld gaan met een LOD, gelet op de reeks overtredingen in het verleden.
4. dat veiligheidstegenargument is natuurlijk grote flauwekul (tankwagens en giftransporten ontploffen en lekken in NL niet"), totdat er een GGD-wagen met bodybags het gebied in moet: dat is wat de WH voor zijn rekening moet durven nemen.

kortom, heel veel mogelijkheden om niet uit te komen op scenario 3 zie ik eigenlijk niet, zolang de provincie niet wil meewerken en ik hoef maar te wijzen naar hun opstelling inzake de scheepswerf in noord, om te constateren dat wat zij van wezenlijk provinciaal belang achten, wel serieus genomen zal worden

Met vriendelijke groet,
mr 5.1, 2, e 5.1, 2, e
senior juridisch adviseur

Gemeente Amsterdam
Directie Juridische Zaken
Afdeling Publiekrecht

Stopera, Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
telefoon: 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 juni 2025 15:31
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept mapvoordracht Lofi

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Voor de volledigheid hierbij nog de meest recente versie van de mapvoordracht.
Hierin zijn de eerste opmerkingen/aanvullingen vanuit R&D en K&C al zoveel mogelijk verwerkt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e@amsterdam.nl

Plein ‘40-‘45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen:5.1, 2, e

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 juni 2025 12:57
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept mapvoordracht Lofi

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e gaat er even naar kijken. Hij kent de tijdsklem.

@5.1, 2, e 5.1, 2, e belde je over hetzelfde?

5.1, 2, e, 5.1, 2, e

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 juni 2025 11:53
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept mapvoordracht Lofi
Urgentie:5.1, 2, e

Beste5.1, 2, e

Aanstaande dinsdag wil ik de mapvoordracht gaan afronden.
Aangezien we maandag vrij zijn, zou ik reactie op het advies van het stadsdeel graag uiterlijk morgen ontvangen. Hoop dat dat lukt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e
5.1, 2, e@amsterdam.nl

Plein ‘40-‘45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen:5.1, 2, e

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 28 mei 2025 13:58
Aan:5.1, 2 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept mapvoordracht Lofi

5.1, 2, e collega’s,

Bijgaand stuur ik jullie het concept van de mapvoordracht van het dossier Lofi (en twee bijlagen). Omwille van de tijd zijn de data aan het begin bij de beschrijving van de loop van het proces nog niet ingevuld. Deze zullen nog worden aangepast/ingevuld.
Graag ontvangen wij binnen 1 week jullie reactie. Wij realiseren ons dat dit een korte reactietermijn is, echter hebben wij van5.1, 2, e 5.1, 2, e het verzoek hebben gekregen om de drie betrokken wethouders zo snel als mogelijk te informeren over dit dossier. Hierbij was ook het verzoek om de mapvoordracht af te stemmen met K&C en DJZ. In de mapvoordracht staan nog twee kopjes voor K&C en DJZ om deze opmerkingen te plaatsen.

Het verzoek is om de reacties te sturen naar5.1, 25.1, 2, e zodat hij deze in de uiteindelijke versie kan verwerken en kan versturen.

Bij voorbaat dank voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Jurist

Ruimte en Duurzaamheid
Nieuw-West
Gemeente Amsterdam

T5.1, 2, e

5.1, 2, e@amsterdam.nl
werkdagen 5.1, 2, e