From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl>
Subject **RE: terugkoppeling gesprek met FMB van maandag 27 januari**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 29, 2014 at 8:52:24 AM UTC

Zie rood voor mijn aanvullingen.

Verder moeten even strategisch nadenken over NAP. Als zij zich terugtrekken omdat ze geen selectieprocedure willen en er komt geen serieuze kandidaat vanuit FMB, dan kan het zomaar zijn dat alleen Stadsherstel overblijft als enige serieuze kandidaat.

En wat doen we dan?

Ik ga hier over nadenken en kom hier bij je op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam

telefoon 5.1, 2, e

mobiel 5.1, 2, e

Weesperplein 8

Postbus 1104

1000 BC Amsterdam

_____

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 28 januari 2014 16:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: terugkoppeling gesprek met FMB van maandag 27 januari

5.1, 2, e

Hierbij het verslag cq de afspraken:

Maandag 27 januari

Aanwezig: 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e (FMB); 5.1, 2, e en 5.1, 2, e (gemeente)

- 5.1, 2, e geeft toelichting op het verzonden stappenplan

- FMB wil vooral weten voor welke prijs de gemeente wil verwerven. FMB geeft aan een prijs te verwachten die alle schulden moet dekken: de bekende hypotheken en daarnaast nog 3 schuldeisers (elk voor ca € 45.500). Verder houdt FMB nog een slag om de arm m.b.t. overige verplichtingen (OZB, verzekeringen e.d.). Deze week overdracht van stukken. Jaarrekening 2013 wordt opgesteld door zelfde persoon als JRK 2012. Dan is het plaatje compleet. Verwachting is ca. € 5,2 mln. Voor Collegebesluit kunnen we een zekere bandbreedte aanhouden (bijvoorbeeld € 5 tot 5,5 mln.)

- Leeg opleveren van het pand is voor de gemeente een voorwaarde (bijvoorbeeld ontbindende voorwaarde in de koopovereenkomst). Daarvoor moet FMF failliet gaan. Daarmee kunnen alle contracten opgezegd worden. Faillissement is er nog niet. Dat is een risico

- FMB raadt gesprek aan van gemeente met bewindvoerder. Gemeente: gesprek is al eens gevoerd. Wij zien daar nu geen voordeel in

- Er wordt nog een andere kandidaat genoemd 5.1, 2, e ?). …. Van 5.1, 2, e is niets meer vernomen. FMB ziet daarom geen reden deze partij in de besloten procedure mee te nemen, maar zal nogmaals contact zoeken met 5.1, 2, e of deze daadwerkelijk geïnteresseerd is.

- Donderdag vergadert FMB. Dan wordt er besloten over mogelijke verkoop en over mogelijke kandidaten

- FMB: gemeente is erg ruimhartig richting FMB en FMF met haar stappenplan. FMB kan zich hier in vinden al ziet zij voor zichzelf geen rol weggelegd in de selectiecommissie. Doet ook geen uitspraken over andere personen. Wellicht wordt dit een gemeentelijke commissie. FMB vindt ook dat zij niet zozeer moet instemmen met het stappenplan. Dat is aan de gemeente. De gemeente kan natuurlijk wel toezeggen aan FMB dat zij het verkoopproces op die manier wil inrichten

- Inventaris: opkopen. Boedelkrediet. De gemeente zal geen krediet verlenen. Banken waarschijnlijk ook niet

- Als FMB na verkoop aan de gemeente een overschot houdt, dan moet dat volgens de statuten worden besteed aan het doel waartoe zij bestaat (pand / gebruik Felix Meritis). Kan bijvoorbeeld in onderhoud gestoken worden

- Voorwaarden eenvoudiger: 2 partijen worden door FMB/FMF aangeleverd, twee partijen door gemeente. Jury (selectiecommissie) alleen de gemeente

- FMB moeten de afspraken nog met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e afstemmen

- FMB stelt dat harde voorwaarde 50% ICK sommige partijen (zoals bijvoorbeeld NAP) uitsluit. Gemeente: dat hoeft niet het geval te zijn. Het betekent dat NAP rekening moet houden met ICK in haar plannen.

Graag aanvullen en/of corrigeren.

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Directie Stedelijke Bestuursadvisering

Gemeente Amsterdam Bestuursdienst

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1, 2, e

E-mail 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Internet www.amsterdam.nl