Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Gemeenteblad

Motie

R

Jaar	2014
Afdeling	1
Nummer	347
Publicatiedatum	11 april 2014
Ingekomen onder	C
Ingekomen op	woensdag 2 april 2014
Behandeld op	woensdag 2 april 2014
Status	Aangenomen

Onderwerp

Motie van de raadsleden de heer Paternotte, de heer Van Osselaer, mevrouw Moorman, de heer Van der Ree, mevrouw Shahsavari-Jansen en de heer Groot Wassink inzake de uitwerking van de varianten en moties over de vernieuwing van het erfpachtstelsel, terugkomen op het raadsbesluit van 3 juli 2013, nr. 145/536 van 2013, over de uitgangspunten voor nieuwe Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht en intrekken van de raadsbesluiten van 19 december 2013 over het referendum van 22 mei 2014, nr. 260/1157 van 2013.

Aan de gemeenteraad

Ondergetekenden hebben de eer voor te stellen:

De raad,

Gehoord de discussie over voordracht van het college van burgemeester en wethouders van 25 maart 2014 (Gemeenteblad afd. 1, nr. 346) inzake:
- de uitwerking van de varianten en moties over de vernieuwing van het erfpachtstelsel;
- terugkomen op het raadsbesluit van 3 juli 2013, nr. 145/536 van 2013, over de uitgangspunten voor nieuwe Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht;
- intrekken van de raadsbesluiten van 19 december 2013 over het referendum van 22 mei 2014, nr. 260/1157 van 2013;

Overwegende dat:
- ten minste 28.259 Amsterdammers het verzoek tot een referendum over de uitgangspunten van de nieuwe Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht hebben gesteund;
- indien in de toekomst een nieuw besluit wordt genomen met betrekking tot het erfpachtstelsel, op grond van de huidige Verordening een nieuw referendumverzoek (met nieuwe handtekeningen) moet worden ingediend en dit de Referendumcommissie dit onbillijk voorkomt;
- de Referendumcommissie het college heeft geadviseerd “een oplossing te bieden die erin voorziet dat de initiatiefnemer niet opnieuw handtekeningen hoeft in te zamelen indien het gemeentebestuur een soortgelijk besluit neemt”;
- een nieuw besluit kan verschillen van het vorige, maar dat dit niet hoeft te betekenen dat de initiële bezwaren van de initiatiefnemer – en dus de wens tot het houden van een referendum – zijn weggenomen,

Jaar 2014
Afdeling 1
Nummer 347
Datum 11 april 2014

Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Motie

R

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- op het eerstvolgende moment dat het college een soortgelijk besluit voor uitgangspunten voor de nieuwe Algemene Bepalingen voor erfpacht aan de raad voorlegt – indien de oorspronkelijke initiatiefnemer dit wenst – tegelijk een voorstel te doen om een volksraadpleging uit te schrijven;
- in ieder geval als 'soortgelijk' te beschouwen een voorstel dat niet tegemoetkomt aan de tegen het initiële voorstel geuite bezwaren van de initiatiefnemer die 'sec' betrekking hebben op de eerder door het college vastgestelde uitgangspunten;
- de Referendumcommissie te vragen haar advies over het al dan niet soortgelijk zijn te formuleren binnen de context van de tegen het initiële voorstel geuite bezwaren van de initiatiefnemer.

De leden van de gemeenteraad,

J.M. Paternotte
J.P.D. van Osselaer
M. Moorman
D.A. van der Ree
M.D. Shahsavari-Jansen
B.R. Groot Wassink