223

+1.

Stadsdeel Centrum
INGEKOMEN
24 JAN. 2014
Geregistreerd in DORA

Aan de leden van de Raad Stadsdeel Centrum Amsterdam

Met verbazing nam ik kennis van het bericht (de Volkskrant, 22-1-2014) dat stadsdeelraad Centrum Amsterdam voornemens is om geen vergunning te verlenen voor de vestiging van een Soho House aan de Raamgracht. Die hoogwaardige vestiging zou uitstekend passen in de buurt, zou goed zijn voor de werkgelegenheid en de horeca, en goed voor de internationale aantrekkelijkheid van Amsterdam.

'De Raad is bang dat de omgeving van de Nieuwmarkt één groot hotel wordt, wat ten koste gaat van de leefbaarheid van de wijk', lees ik in de Volkskrant. Waar slaat dit op? Om te beginnen vormen Raamgracht en omgeving een heel andere buurt dan het gebied rond de Nieuwmarkt: hier geen drommen toeristen die uit zijn op het vertier van de 'rosse buurt'. Damstraat en Oude Hoogstraat vormen de grens tussen buurten met een geheel verschillend karakter. In verband met mijn werk aan de universiteit kom ik al heel lang bijna dagelijks in de buurt rond de Raamgracht, en steeds weer valt me op hoe rustig die al die tijd gebleven is. De komst van enkele grote hotels – The Grand, het Radisson SAS hotel – heeft daar niets aan veranderd. Dat zal door de komst van het veel kleinere Soho House ook niet veranderen. Er geen sprake van dat de buurt door hotels gedomineerd wordt; universiteitsgebouwen en andere openbare gebouwen nemen er veel meer ruimte in en vormen er een veel grotere bron van drukte (of, positiever geformuleerd, levendigheid). Bovendien zal de belangrijke woonfunctie van de buurt door het Soho House in het geheel niet worden aangetast; het betreft immers een pand dat al geen woonfunctie had. Als deze vestiging iets aan de leefbaarheid van de buurt verandert, zal het een verandering ten goede zijn.

Kennelijk hebt u zich op sleeptouw laten nemen door een klein groepje bewoners dat bang is voor iedere verandering die hun rust zou kunnen verstoren. Een ongegronde en irrationele angst, lijkt mij, die getuigt van een bekrompen NIMBY-mentaliteit, Amsterdam onwaardig.

Kortom, ik hoop dat u uw voornemen om de gevraagde vergunning te weigeren, zult heroverwegen.

Met vriendelijke groet,

OPLEGGER (hempje)

ingekomen raadsadressen aan de stadsdeelraad

Ingekomen d.d. *(in te vullen door Griffie)*	24-1-2014
DIV-nummer *(in te vullen door DIV)*	
Naam afzender *(in te vullen door Griffie)*	
Evt. organisatie *(in te vullen door Griffie)*	
Adres afzender *(in te vullen door Griffie)*	
Betreft *(in te vullen door Griffie)*	
Te behandelen door directie *(in te vullen door DIV)*	
Evt. opmerkingen Griffie	

De wijze van afdoening wordt vastgesteld in de raadsvergadering van: 28-1-2014

Vanaf deze datum begint afdoeningstermijn te lopen.

Afdoening
De raadsvoorzitter zal voorstellen dit adres:

- ☐ in handen van het dagelijks bestuur (db) te stellen ter afdoening
  - o met afschrift van het antwoord ter kennisneming aan de commissie: *(afdoeningstermijn 8 weken)*
  - o ná behandeling van concept-antwoord in de commissie: *(afdoeningstermijn 12 weken)*
- ☒ te betrekken bij de voorstellen / bespreking ter zake agendapunt 7. (geen schriftelijk antwoord)
- ☐ in handen van het presidium te stellen
- ☐ voor kennisgeving aan te nemen
- ☐ anders, namelijk:

Beantwoording
- o Antwoord altijd via DIV versturen
- o Als de beantwoording op zich laat wachten (bijv. omdat commissiebehandeling bij concept-antwoorden moet worden afgewacht, of bij zomerreces of bij complexe onderwerpen of waarbij elders/bij centrale stad info moet worden ingewonnen), moet de behandelende ambtenaar via DIV een tussenbericht sturen naar adressant met korte uitleg en schatting van tijdstip waarop antwoord vermoedelijk komt. **Dit tussenbericht moet cc naar de griffie.**
- o Het db bepaalt zelf hoe het afhandelt: via db of portefeuillehouder of via mandaat aan de desbetreffende directeur.
- o Na afhandeling stuurt sectorhoofd het originele getekende antwoord naar DIV ter verzending en archivering.
- o De Griffie zet het antwoord op het web bij het raadsadres dat zij al op het web heeft gezet (beiden geanonimiseerd).

Let op:
- Het kan zijn dat het afhandelingsvoorstel van de voorzitter anders is dan hierboven staat aangekruist. Lees dus altijd de definitieve agenda van de raad met de definitieve afhandelingsvoorstellen (zie internet).
- Het kan ook zijn dat de raad ter vergadering anders besluit dan het voorstel van de raadsvoorzitter zoals dat op de definitieve agenda is vermeld; de griffier meldt dit bij haar briefing na de raad. Meld u aan voor een abonnement op de briefing, als u wel eens raadsadressen moet behandelen.