00461

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2 5.1.2e
Sent: Tue 2/23/2016 6:30:46 PM
Subject: Re: Twee relevante tussenuitspraken van Hof en Rechtbank over erfpachtconversie
Received: Tue 2/23/2016 6:30:50 PM

5.1.2e,

Fijn dat je een toelichting kunt geven. Graag de toelichting morgenochtend aan 5.1.2e aub, de wethouder heeft de info voor aanvang raadscommissie RO nodig.
Al vast bedankt!

5.1.2e

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 23 feb. 2016 om 19:27 heeft 5. 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2e 5.1.2e" < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Datum: 23 februari 2016 17:06:11 CET
Aan: "5. 5.1.2e" < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: Twee relevante tussenuitspraken van Hof en Rechtbank over erfpachtconversie

Hi 5.1.2e,
Ik heb er naar gekeken en het ook nog even met 5.1.2e besproken omdat zij beide dossiers ook kent. Ik mail je later vandaag nog even de uitkomst van ons overleg, maar hierbij laat ik je wel vast weten dat we van mening zijn dat er geen gevolgen zijn voor de overstapregeling. De toelichting volgt dus nog.
Groet, 5.1.2e

Van: 5. 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 12:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: FW: Twee relevante tussenuitspraken van Hof en Rechtbank over erfpachtconversie

5.1 5.1.2e,
Ik krijg deze mail van 5.1.2e, maar het is nogal juridisch. 5.1.2e kijkt er ook al naar. Maar heb jij tijd om er vanuit het oogpunt van de overstap naar te kijken?
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2 5.1.2e

481374

Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 11:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Twee relevante tussenuitspraken van Hof en Rechtbank over erfpachtconversie

[redacted],
Kunnen jullie je verdiepen in de mogelijke juridische consequenties waar Boomsma op wijst?
Ik sluit naast de bijlagen van Boomsma het kabinet collegebesluit op dit punt bij.
[redacted], kun jij in overleg met de behandelaar van het collegebesluit voor een antwoord voor de wethouder zorgen aub.
Het wordt morgen onderwerp van gesprek in de commissie RO.
Groet,
[redacted]

Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]

Van: Burg Eric van der
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 11:06
Aan: Rossum, [redacted] van; [redacted]
Onderwerp: Fwd: Twee relevante tussenuitspraken van Hof en Rechtbank over erfpachtconversie

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Begin doorgestuurd bericht:

Van: Diederik Boomsma <[redacted]@gmail.com>
Datum: 23 februari 2016 11:02:42 CET
Aan: Eric Van der Burg <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Kopie: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Twee relevante tussenuitspraken van Hof en Rechtbank over erfpachtconversie

[redacted],

In de bijlage twee tussen uitspraken over het Amsterdamse conversiebeleid; een arrest van het Gerechtshof in de zaak aangespannen door een erfpachter uit Halfweg en een vonnis van het Hof van december 2015 dat zich al op die tussenuitspraak beroept. Het Hof stelt o.a. dat de transitie van tijdelijk naar voortdurend erfpacht niet kan worden gezien als een nieuwe uitgifte, omdat de partijen gebonden zijn. Het Hof verwerpt ook het standpunt van gemeente dat de aftrek van de grondprijs is verdisconteerd in de depreciatiefactor; ook moet de gemeente onafhankelijk laten onderbouwen of het canonpercentage marktconform is.

Het kan bijna niet anders dan dat deze uitspraken ook consequenties hebben, niet alleen voor het bestaande conversiebeleid, maar ook voor het overstappen op eeuwigdurende erfpacht. Ik wil de wethouder morgen een rondvraag stellen over de consequenties van deze uitspraken, en welke precedentwerking ervan uitgaat; en in het algemeen: om een notitie te maken over gerechtelijke uitspraken / jurisprudentie van de afgelopen tijd waar mogelijk precedent werking vanuit gaat waar we rekening mee moeten houden. Naast deze bijvoorbeeld ook die zaak van het gerechtshof in Den Haag over het erfpachtbeleid in Rijnsburg.

hartelijke groet,

Diederik