HIJ0102 - Het IJ, rak 01-02

Rapportage instandhoudingsinspectie en conditiemeting NEN2767-4

projectnr. 405934.13
revisie 2.0
22 maart 2017



auteur(s)

Opdrachtgever

datum vrijgave	beschrijving revisie 2.0
22 maart 2017	Definitief

Colofon

Projectgroep bestaande uit:



Datum van uitgave:
22 maart 2017

Contactadres:



Copyright © 2017 [redacted]
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs of de opdrachtgever zoals vermeld op het voorblad.

Inhoud

blz.

1 Inleiding 2
1.1 Gegevens uitvoering inspectie 2
1.2 Omschrijving werkwijze inspectie 2
1.3 Uitgevoerde (nader) onderzoeken 2
1.4 Bureaustudie 2

2 Vaste gegevens / situatie 3
2.1 Situatie 3
2.2 Vaste gegevens kunstwerk 3

3 Inspectieresultaten 4
3.1 Samenvatting resultaten 4
3.2 Analyse resultaten (na oordeel van de inspecteur) 7

4 Hersteladvies 8
4.1 Geadviseerd nader onderzoek 8

Bijlagen

1 Bureaustudie
2 Inspectierapportage Keur-IT
3 Inspectietekening

1 Inleiding

RVE Verkeer en Openbare ruimte heeft Antea Group opdracht gegeven om instandhoudingsinspecties uit te voeren aan diverse kunstwerken. De inspecties zijn uitgevoerd conform CUR-Aanbeveling 72, klasse 1.2. De geconstateerde schades zijn vastgelegd conform de NEN2767-4 systematiek en beoordeeld conform de risicobeoordeling RAMSHEEP.

Tevens is bij de inspectie beoordeeld in hoeverre een object aan de wettelijke eisen en regelgeving voldoet (bijvoorbeeld het bouwbesluit).

In de voorliggende rapportage zijn de resultaten gepresenteerd van de inspectie aan:

HIJ0102 - Het IJ, rak 01-02

In hoofdstuk 2 zijn de vaste gegevens van het kunstwerk weergegeven en in hoofdstuk 3 zijn de resultaten van de technische inspectie beschreven, met een analyse van de resultaten van de conditiemeting. In hoofdstuk 4 zijn de hersteladviezen weergegeven en is het benodigd nader onderzoek beschreven.

In bijlage 1 zijn de resultaten van de bureaustudie opgenomen, in bijlage 2 is de rapportage van de conditiemeting opgenomen en bijlage 3 bevat de inspectietekening.

1.1 Gegevens uitvoering inspectie

Datum opname : 24-11-2016
Hoofdinspecteur : [redacted]
Weer : half bewolkt
Temperatuur : 10 °C

1.2 Omschrijving werkwijze inspectie

Bij de inspectie zijn de volgende hulpmiddelen gebruikt:

- Klein gereedschap;
- Fotocamera;
- Boot t.b.v. inspectie onderzijde.

Alle onderdelen zijn toegankelijk en geïnspecteerd.

1.3 Uitgevoerde (nader) onderzoeken

In aanvulling op de inspectie is geen nader onderzoek uitgevoerd.

1.4 Bureaustudie

Voor dit object is voor de inspectie een bureaustudie uitgevoerd en is er een intakegesprek gehouden met de beheerder. In bijlage 1 zijn de resultaten hiervan opgenomen.

2 Vaste gegevens / situatie

2.1 Situatie

De onderstaande foto's geven een indruk van het kunstwerk en de omgeving.





2.2 Vaste gegevens kunstwerk

Hoofdkenmerken:
Hoofdtype : Kade
Bouwjaar : Onbekend

Materialen:
Kerende constructie : Stalen damwand, betonnen muur

Ligging / situatie:
Stadsdeel : Centrum
Straat : [redacted]
Langs : Het IJ



3 Inspectieresultaten

3.1 Samenvatting resultaten

Op basis van de NEN2767-4 systematiek (versie 1.3) is een decompositie van het kunstwerk gemaakt.
Nadat de decompositie gemaakt is, is een inspectie uitgevoerd met behulp van de NEN 2767-4 systematiek. Hierbij is gebruik gemaakt van de inspectietool Keur-IT. Een uitdraai van het programma is opgenomen in bijlage 2. In bijlage 3 is de inspectietekening weergegeven met daarop de aanwezige gebreken.
Hieronder zijn per element de resultaten van de inspectie samengevat.
Per gebrek is de locatie en de hoeveelheid nader gedefinieerd en is een analyse gemaakt van de oorzaak.
Tevens is er per gebrek een risicobeoordeling gemaakt aan de hand van de RAMSHEEP-systematiek.
In de overige paragrafen van dit hoofdstuk zijn de resultaten samengevat en geanalyseerd.

Gebrek nr.	Element NEN2767-4	Conditie-score	Verzorging-score	Bouwdeel NEN2767-4	Conditie-score	Verzorging-score	Gebrek NEN2767-4	Locatie schade	Omvang/Eenheid	Oorzaak	Risico-analyse RAMSHEEP								RG
											R	A	M	S	H	Ec	En	P	
1	Kerende constructie	4	2	Kerende constructie, Algemeen	1	2	Onkruidgroei	gording	div. loc.	Klimatologische invloeden	1	1	3	1	1	1	1	3	L
2	Kerende constructie	4	2	Kerende constructie, Algemeen	1	2	Vervuiling	geheel object	div. loc.	Klimatologische invloeden	1	1	3	1	1	1	1	3	L
3	Kerende constructie	4	2	Kademuur	2	1	Afbrokkelen	voorzijde	div. loc.	Veroudering	2	6	5	1	1	2	1	3	L
	Kerende constructie	4	2	Bolder	1	1													
4	Kerende constructie	4	2	Damwand	4	1	Corrosie, uniform	voorzijde	div. loc.	Klimatologische invloeden	2	6	5	1	1	1	1	3	L
5	Kerende constructie	4	2	Damwand	4	1	Graffity	deksloof	div. loc.	Vandalisme	1	1	1	1	1	1	1	3	L
6	Kerende constructie	4	2	Ladder	1	1	Corrosie, uniform	voorzijde	2 loc.	Klimatologische invloeden	1	1	3	1	1	1	1	3	L
7	Kerende constructie	4	2	Randelement	3	1	Afbrokkelen	bovenzijde	div. loc.	Mechanische invloeden	1	1	1	1	1	1	1	3	L
8	Kerende constructie	4	2	Wrijfgording	4	1	Houtrot	voorzijde	div. loc.	Klimatologische invloeden	1	1	4	1	1	1	1	3	L
9	Kerende constructie	4	2	Wrijfgording	4	1	Onderdeel, ontbreekt	voorzijde	8 st	Aanvaring	1	1	4	1	1	1	1	3	L
10	Verharding wegtype 7, Fietspaden	1	1	Elementenverharding	1	1	Verzakking	t.h.v. huis nr. 141	1 loc.	Uitspoeling	5	3	2	3	1	2	1	3	M

Afkorting	Betekenis
STP	Steunpunt
OVSP	Overspanning
ZB	Zijberm
MB	Middenberm

Toelichting Risico-analyse RAMSHEEP:

Voor ieder geconstateerd gebrek is een risico-analyse op RAMSHEEP-aspecten verricht. De aspecten zijn als volgt verwoord:

Letter	Aspect	Omschrijving
R	Reliability = Betrouwbaarheid	De kans dat door het uitblijven van maatregelen het object door de geconstateerde schade zijn functie niet meer kan uitoefenen in de komende 5 jaar.
A	Availability = Beschikbaarheid	De stremmingsduur (voor weg- en/of scheepvaartverkeer) indien falen van het bouwdeel/element door de geconstateerde schade optreedt.
M	Maintainability = Onderhoudbaarheid	De mate waarin het onderdeel te bereiken / te onderhouden / te leveren is.
S	Safety = Veiligheid	De gevolgen voor de persoonsveiligheid indien falen van het bouwdeel/element optreedt.
H	Health = Gezondheid	De mate waarin de gezondheid van de gebruiker aangetast kan worden.
Ec	Economics =	De mate waarin de herstelkosten zullen toenemen door het uitblijven van maatregelen. Deels betreft dit de schade-ontwikkeling, deels betreft het de wijze waarop hersteld kan worden.
En	Environment = Milieu	De mate waarin de omgeving wordt vervuild als gevolg van het gebrek.
P	Political = Politiek	De mate waarin het kunstwerk vervuild is en dit invloed heeft op de uitstraling van het object.

Ieder aspect verkrijgt een score van 1-6. De scores zijn als volgt gedefinieerd:

Score	Gevolgen			
	R	A	M	S
	Betrouwbaarheid	Beschikbaarheid	Onderhoudbaarheid	Veiligheid
1	Kans op falen is nihil (0%)	< 1 uur	Onderhoudbaarheid is zeer goed: - Geen bereikbaarheidsvoorzieningen - Elke aannemer kan het	Nihil veiligheidsrisico, geen gevolgen
2	Zeer kleine kans op falen (< 1%)	> 1 uur < 2 uur	Onderhoudbaarheid is goed: - Geen bereikbaarheidsvoorzieningen - Vakman benodigd	Zeer klein veiligheidsrisico, geen letsel / zonder bezoek aan huisarts
3	Kleine kans op falen (1-2%)	> 2 uur < 1 dag	Onderhoudbaarheid is redelijk: - Eenvoudige bereikbaarheidsvoorzieningen nodig (ladder/steiger/boot) - Ervaren vakman benodigd	Klein veiligheidsrisico, niet blijvend letsel / bezoek aan huisarts
4	Reële kans op falen (2 -10%)	> 1 dag < 1 week	Onderhoudbaarheid is matig: - Bereikbaarheidsvoorzieningen nodig (Ponton/hoogwerker) - Specialistisch bedrijf benodigd	Reëel veiligheidsrisico, blijvend letsel / opname aan ziekenhuis
5	Grote kans op falen (10-50%)	> 1 week < 1 maand	Onderhoudbaarheid is slecht - Zware bereikbaarheidsvoorzieningen nodig (vijzelen / kraan) - Zeer specialistisch bedrijf benodigd	Groot veiligheidsrisico, zwaar blijvend letsel
6	Zeer grote kans / Vrijwel zeker kans op falen (> 50%)	> 1 maand	Onderhoudbaarheid is zeer slecht: - Onderdeel is niet te onderhouden - Onderdeel is niet te leveren / maken	Zeer groot veiligheidsrisico, dodelijk afloop

Score	Gevolgen			
	H	Ec	En	P
	Health	Economics	Environment	Political
1	Nihil gezondheidsrisico, geen gevolgen	Indien gebrek niet wordt hersteld, dan bedragen de aanvullende herstelkosten binnen 10 jaar minder dan [redacted]	Geen effect op milieu	Het kunstwerk vertoont geen vervuiling
2	Zeer klein gezondheidsrisico, korte periode werkzaam in uitstootgassen	Indien gebrek niet wordt hersteld, dan bedragen de aanvullende herstelkosten binnen 10 jaar [redacted] tot [redacted]	Gevolgen voor milieu beperkt, lokaal en beheersbaar	Het kunstwerk vertoont lichte vervuiling
3	Klein gezondheidsrisico, korte periode werkzaam in uitstootgassen op en schadelijke stoffen aanwezig	Indien gebrek niet wordt hersteld, dan bedragen de aanvullende herstelkosten binnen 10 jaar € [redacted] - tot € [redacted] -	Gevolgen voor milieu lokaal, lichte verontreiniging	Het kunstwerk vertoont lichte vervuiling en op enkele plaatse graffity (geen aanstootgevende teksten)
4	Reëel gezondheidsrisico, langere periode werkzaam in uitstootgassen en meerdere schadelijke stoffen aanwezig	Indien gebrek niet wordt hersteld, dan bedragen de aanvullende herstelkosten binnen 10 jaar € [redacted] tot € [redacted]	Gevolgen voor milieu lokaal, verontreiniging die sanering behoeft	Het kunstwerk vertoont zware vervuiling en op enkele plaatsen graffity (geen aanstootgevende teksten)
5	Groot gezondheidsrisico aanwezig, zeer veel schadelijke materialen aanwezig en werkzaam in niet ventilerende ruimte	Indien gebrek niet wordt hersteld, dan bedragen de aanvullende herstelkosten binnen 10 jaar € [redacted] tot € [redacted] -	Grootschalige verontreiniging bodem/water, maatregelen nodig	Het kunstwerk vertoont zware vervuiling en op meerdere plaatsen graffity (geen aanstootgevende teksten)
6	Zeer groot gezondheidsrisico aanwezig, zeer schadelijke materialen (asbest) aanwezig en werkzaam in niet ventilerende ruimte	Indien gebrek niet wordt hersteld, dan bedragen de aanvullende herstelkosten binnen 10 jaar meer dan € [redacted]	Ernstige milieuschade. Ingrijpende herstellende maatregelen nodig met (mogelijk) blijvende schade impact/hinder voor regio (gebied > 5 km)	Het kunstwerk vertoont zware vervuiling en op meerdere plaatsen graffity (aanstootgevende teksten)

Op basis van de scores per aspect, wordt een risicoklasse berekend. Er wordt onderscheid gemaakt in de volgende klassen:
L – Laag;
M – Middel;
H – Hoog.
Voor de berekening van de risicoklasse wordt gebruik gemaakt van het gewogen gemiddelde van de afzonderlijke scores. Als wegingsfactor wordt gebruikt gemaakt van het belang dat de opdrachtgever stelt aan de verschillende aspecten.

Op aangeven van de opdrachtgever resulteert een risicobeoordeling 3 of 4 ten aanzien van de Safety (veiligheid) altijd in een risicoklasse 'M', ongeacht de berekende klasse.

3.2 Analyse resultaten (na oordeel van de inspecteur)

De resultaten van de inspectie zijn vertaald naar gebreken en condities conform de NEN2767-4. De rapportage van de conditiemeting is opgenomen in bijlage 2. Hieronder zijn de resultaten die volgen uit de NEN-systematiek samengevat en geanalyseerd.

Algemeen:
Het object bestaat uit 2 elementen. Het eerste element scoort 'Uitstekend' (score: 1). Het resterende element heeft een score van 'Matig' (score: 4), welke wordt bepaald door gebreken aan de kerende constructie.

Civieltechnisch:
Het object verkeert in een matige staat. De aangetroffen gebreken resulteren in een laag risico met uitzondering van de onder veiligheidsrisico's genoemde gebreken.

De betonnen platen brokkelen af langs de randen. We adviseren extra aandacht aan dit onderdeel te besteden tijdens de volgende inspectie.

De stalen damwand is gecorrodeerd. We adviseren extra aandacht aan dit onderdeel te besteden tijdens de volgende inspectie.

De ladder vertoont corrosie op de waterlijn. We adviseren extra aandacht aan dit onderdeel te besteden tijdens de volgende inspectie.

De randelementen zijn op diverse locaties afgebrokkeld. Gezien de omvang en intensiteit van het schadebeeld adviseren we geen herstel uit te voeren.

De houten wrijfstijlen en wrijfgording zijn aangetast. Ook ontbreken er enkele wrijfstijlen. Gezien de omvang en intensiteit van het schadebeeld adviseren we de hardhouten onderdelen te vervangen.

De elementenverharding is lokaal verzakt. Doordat op dit moment het gevaar op struikelen aanwezig is, wordt geadviseerd om de elementenverharding te herstraten.

Op de deksloof van de stalen damwand is graffiti waargenomen.

Tevens is het object vervuild door klimatologische invloeden.

Veiligheidsrisico's:
Met betrekking tot de elementenverharding is een veiligheidsrisico geconstateerd. Er is sprake van verzakking waardoor valgevaar bestaat voor gebruikers. Dit resulteert in een midden risico.

4 Hersteladvies

Onderstaand zijn de voorgestelde hersteladviezen per gebrek zichtbaar gemaakt. In een separaat document is het uitgebreide onderhoudsplan opgenomen waarin de herstelmaatregelen, herstelkosten en uitvoeringsjaar inzichtelijk is.

Decompositie NEN2767-4	Gebrek NEN2767-4	Herstelmaatregel NEN2767-4
Kerende constructie		
Kerende constructie, Algemeen		
	Onkruidgroei	Zie herstel: Vervuiling
	Vervuiling	Diversen: HD-reinigen oppervlak
Kademuur		
	Afbrokkelen	Extra aandacht volgende inspectie
Bolder		
Damwand		
	Corrosie, uniform	Extra aandacht volgende inspectie
	Graffity	Zie herstel: Kerende constructie, Algemeen
Ladder		
	Corrosie, uniform	Extra aandacht volgende inspectie
Randelement		
	Afbrokkelen	Geen herstel noodzakelijk
Wrijfgording		
	Houtrot	Hardhout: vervangen onderdeel
	Onderdeel, ontbreekt	Zie herstel: Houtrot
Verharding wegtype 7, Fietspaden		
Elementenverharding		
	Verzakking	Diversen: herstellen

4.1 Geadviseerd nader onderzoek

Naar aanleiding van de inspectie wordt geen nader onderzoek geadviseerd.

Bijlage 01: Bureaustudie



Bijlage 02: Inspectierapportage Keur-IT

Inspectierapportage
NEN 2767-4-2 Conditiemeting van infrastructuur, gebrekenlijsten, 1.3

Algemeen

Omschrijving	Het IJ, rak 01-02
Objectcode	HIJ0102
Beheercode	Kades

Opdrachtgever

Opdrachtgever	
Afdeling	
Contract-/projectnummer	405934
Contactpersoon	
Telefoonnummer	-
Telefoonnummer(mobiel)	
E-mailadres	

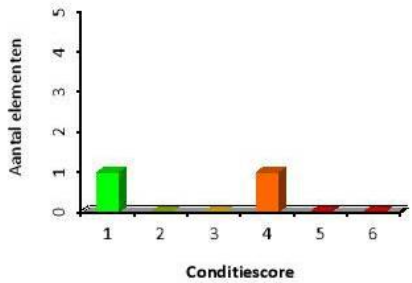
Inspectiebedrijf

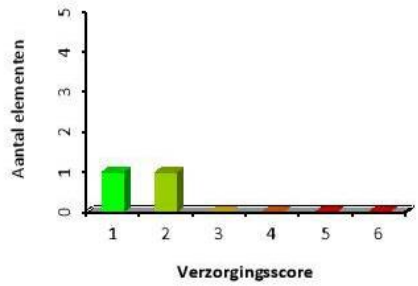
Inspectiebedrijf	Antea Group
Datum inspectie	24-11-2016

Conditiescore en verzorgingsscore

Objectnaam	:	Het IJ, rak 01-02	**Inspecteur**	:	M. Brands
Objectcode	:	HIJ0102	**Datum inspectie**	:	24-11-2016
Beheerobject	:	Kades	**Weersomstandigheden**	:	half bewolkt
			Temperatuur	:	10 °C

Algemene bevindingen inspectie





Conditiescore + omschrijving		Aantal
1	Uitstekende conditie	1
2	Goede conditie	
3	Redelijke conditie	
4	Matige conditie	1
5	Slechte conditie	
6	Zeer slechte conditie	

Verzorgingsscore + omschrijving		Aantal
1	Uitstekende conditie	1
2	Goede conditie	1
3	Redelijke conditie	
4	Matige conditie	
5	Slechte conditie	
6	Zeer slechte conditie	

Element	Conditie	Verzorging
Kerende constructie	4	2
Verharding wegtype 7, Fietspaden	1	1

Conditionele gebreken

Kerende constructie			4
Kerende constructie, Algemeen			1
Kademuur			2
Afbrokkelen	Ernstig Hoog	<2%	2




De betonnen platen brokkelen af langs de randen.

Hersteladvies:	Extra aandacht volgende inspectie
Herstelkosten:	-
Planjaar:	2021

Bolder	1
Damwand	4

Corrosie, uniform	Serieus Midden	>70%	4




De stalen damwand is volledig gecorrodeerd.

Hersteladvies:	Extra aandacht volgende inspectie
Herstelkosten:	-
Planjaar:	2021

Ladder	1

Corrosie, uniform	Serieus Laag	2-10%	1




De ladder vertoont lichte corrosie op de waterlijn.

Hersteladvies:	Extra aandacht volgende inspectie
Herstelkosten:	-
Planjaar:	2021

Randelement	3

Afbrokkelen	Ernstig Hoog	2-10%	3




Diverse randelementen zijn op diverse locaties afgebrokkeld.

Hersteladvies:	Geen herstel noodzakelijk
Herstelkosten:	-
Planjaar:	

Wrijfgording	4

Houtrot	Ernstig Midden	30-70%	4




De houten wrijfstijlen en wrijfgording zijn aangetast.

Hersteladvies:	Hardhout: vervangen onderdeel
Herstelkosten:	[redacted]
Planjaar:	2018

Onderdeel, ontbreekt	Serieus Hoog	2-10%	2




Enkele wrijfstijlen ontbreken.

Hersteladvies:	Zie herstel: Houtrot
Herstelkosten:	-
Planjaar:	2018

Verharding wegtype 7, Fietspaden			1
Elementenverharding			1
Verzakking	Ernstig Midden	<2%	1




Door een lek in de damwand verzakt de bestrating op 1 locatie.

Hersteladvies:	Diversen: herstellen
Herstelkosten:	[redacted]
Planjaar:	2017

Tekortkomingen

Kerende constructie			2
Kerende constructie, Algemeen			2
Onkruidgroei	Serieus Midden	2-10%	1




Op diverse locaties is begroeiing waargenomen aan de kademuur.

Hersteladvies:	Zie herstel: Vervuiling
Herstelkosten:	-
Planjaar:	2017

Vervuiling	Gering Midden	10-30%	1




Het object is algeheel verontreinigd door klimatologische invloeden.

Hersteladvies:	Diversen: HD-reinigen oppervlak
Herstelkosten:	[redacted]
Planjaar:	2017

Kademuur	1
Bolder	1
Damwand	1

Graffity	Gering Midden	<2%	1




Op de deksloof van het stalen damwand is graffiti aangebracht.

Hersteladvies:	Zie herstel: Kerende constructie, Algemeen
Herstelkosten:	-
Planjaar:	2017

Ladder	1
Randelement	1
Wrijfgording	1
Verharding wegtype 7, Fietspaden	1

Bijlage 03: Inspectietekening