From: "10.2.e "
Sent: *Tue, 15 Jun 2021 15:51:00 +0100*
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e "
<10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: flap map wethouder Ivens matigingsbeleid*

Ha 10.2.e

Ik dacht zelf aan twee beslispunten: kennis te nemen van de interne notitie matigingsbeleid en in te stemmen met intern houden van matigingsbeleid.

Nu weet ik niet of de inhoudelijke argumentatie om het beleid intern te houden ook moet worden opgenomen in de voordracht. Ik denk eigenlijk wel dat we dat moeten uitleggen. Nu staat alleen dat JB negatief heeft geadviseerd. Roept denk ik wel vragen op bij de wethouder. Wat denk jij?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 15:59
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: flap map wethouder Ivens matigingsbeleid

Hoi,

Dit is n.a.v. de mail van 10.2.e en de weekstart (en de pussy-houding van het JB. Oeh, niet publiceren wat dan krijgen we MISSCHIEN iets meer werk. Wat echt compleet niet waar is, maar goed.. Ik heb het losgelaten ☺).

Ik twijfel nog of het niet 'kennis nemen' moet zijn. Een interne notitie over handhavingsbeleid is volgens mij normaal gesproken een DT-bevoegdheid.

Aan de andere kant hebben we wel aangekondigd dat we een beleidsregel door het college laten vaststellen, en dat gaan we nu anders doen. Dus daarom heb ik toch even gekozen voor instemmen met.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e
Afdeling Wonen

Gemeente Amsterdam

Tel: 10.2.e
Mail: 10.2.e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25, Amsterdam