**To:** (10)(2e), (10)(2e)[ (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[ (10)(2e) @amsterdam.nl]; 10)(2e, (10)(2e)
van[ (10)(2e) @amsterdam.nl]
**From:** (10)(2e), (10)(2e) ten
**Sent:** Thur 5/28/2015 12:05:11 PM
**Subject:** PVA implementatie def concept br met opm (10)(2e).docx
**Received:** Thur 5/28/2015 12:05:12 PM
PVA implementatie def concept br met opm (10)(2e)docx

Beste allen,
Eindelijk dan (sorry, na de deadline) mijn vragen, opmerkingen en aanvullingen op het PVA. Ik vond het best een stroperig stuk om te lezen, waarbij het natuurlijk ook niet hielp dat ik tussendoor voor overleggen weg moest. Dit komt volgens mij omdat het niet voor een duidelijke doelgroep geschreven is, waardoor er soms (te) veel wordt toegelicht en bijgehaald, wat maakt dat het een lang PVA is. Als het voor intern G&O bedoeld is, volstaan wat mij betreft kortere teksten, meer gericht op producten (aangepaste werkinstructies, contracten, databestanden, brieven e.d.) en inwerken personeel en capaciteit en middelen die hiervoor nodig zijn.

Verder loopt het gebruik van het woord implementatie door elkaar. Vaak wordt de uitrol van het nieuwe stelsel bedoeld (= een tijdelijke taak), maar soms ook de uitvoering/aangepaste reguliere werkzaamheden na de uitrol (= continue taak).

Verder kwam ik in het stuk niet iets tegen over grondprijsbepaling. Het nieuwe stelsel gaat wellicht ook iets betekenen voor wijze van grondprijsbepaling en de werkprocessen die daarmee samenhangen. Valt dit ook onder implementatie of wordt R&A geacht dit zelf in te richten?

Als mijn bijdrage aan paragraaf overstapregeling nog aangevuld moet worden, hoor ik het wel.

Groet (10)(2e)