[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 13:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Brief [redacted] /My Red Light: afspraken en reactie gemeente

Beste allen,

Dinsdagmiddag is gesproken over de brief van 8 mei jl, gestuurd door mr. [redacted] namens zijn cliënt [redacted]. Strekking van de brief is onvrede over aanwezigheid ramen My Red Light in de panden naast panden van [redacted], waarin ramen worden geëxploiteerd door [redacted], huurder van [redacted]. Volgens [redacted] is de exploitatie van My Red Light in strijd met de uitruilovereenkomst die hij sloot met de gemeente.

Achtergrond

- Stadsgoed koopt [redacted] panden (datum) voor bedrag van (invullen), gemeente neemt deze over van Stadsgoed zodat deze panden kunnen worden ingezet als uitruilpanden
- Gemeente sluit overeenkomst van Stadsgoed over overname panden en planschade (overeenkomst sturen)
- Aankoop van de [redacted]-panden vond plaats op top vastgoedmarkt, panden zijn gerenoveerd, uiteindelijk kwamen in panden minder ramen dan in de tijd van [redacted] (14 ipv 17)
- Panden My Red Light (oude [redacted] panden) waren in de periode tot uitgifte in erfpacht (zie hierna) uitruilpanden
- Uitruilpanden werden door de gemeente aangeboden aan exploitanten/eigenaren van ramen die moesten sluiten, zodat laatsten op een andere plek met exploitatie ramen konden doorgaan en gemeente de P-bestemming van de uitgeruilde panden af kon halen
- Panden waar nu My Red Light zit, zijn in het verleden door de gemeente aangeboden aan [redacted], die heeft zijn panden echter niet willen ruilen voor deze panden
- Gemeente heeft de My Red Light panden aan meerdere exploitanten/eigenaars ramen aangeboden, niemand had interesse
- Gemeente heeft in 2013 een uitruilovereenkomst gesloten met [redacted] ([redacted] stuurt overeenkomst)
- In Herijking 1012 heeft de gemeenteraad op (datum) besloten tot (inhoud herijkingsbesluit, toevoegen [redacted], besluit sturen, tevens aangeven waaruit de afnamen van het aantal ramen blijkt, door komst My Red Light zijn er minder ramen gesloten dan gepland, maar in totaal zijn er wel nog steeds minder ramen dan bij start project)
- Panden My Red Light zijn in 2016 (check) in erfpacht uitgegeven aan Stichting Vastgoed My Red Light, die verhuurt aan My Red Light Exploitatie (panden zijn dus niet meer van de gemeente)
- Grondwaarde en opstal voor My Red Light waren lager dan aankoop destijds [redacted] panden, want: vastgoedcrisis, minder ramen, renovatie
- Transactie is getaxeerd en als marktconform beschouwd
- Gemeente heeft vergunning raamexploitatie uitgegeven aan My Red Light Exploitatie
- Onduidelijk waarom [redacted] zich voor karretje huurder lijkt te spannen

Afgesproken/voorstel

1. [redacted] (voor zover nog niet al gedaan):
    a. sturen bovenstaande informatie over dossier
    b. sturen ontvangstbevestiging op brief 8 mei, waarin staat dat de gemeente zo spoedig als mogelijk zal reageren op de brief
    c. schrijven intro reactiebrief (wat is er in het verleden gebeurd, gesprekken, afspraken etc.)
    d. maken tijdslijn vanaf aankoop panden [redacted]

2. Huisadvocaat [redacted])
    a. zal inhoudelijke reactie formuleren op brief van 8 mei, waarin wordt ingegaan op claim/vorderingen [redacted] en zal, waar nodig, met [redacted] afstemmen.

Kunnen jullie je vinden in afspraken en voorstel om te komen tot een reactie op de brief van 8 mei jl.? We horen het graag!

Groeten,

[redacted]
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl