act legal

Netherlands

PER GEWONE EN AANGETEKENDE POST
Gemeente Amsterdam
t.a.v. Woo-ondersteuning
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Vooraf per e-mail: woo.ondersteuning@amsterdam.nl

Amsterdam, 12 februari 2025

Inzake : 5.1, 2, e /gemeente Amsterdam
Onze ref. : 28883455.1/99006142/FARA
Betreft : Woo-verzoek GIR
E-mail : 5.1, 2, e @actlegal-netherlands.com

act legal offices

Amsterdam
Bratislava
Bucharest
Budapest
Frankfurt
Madrid
Milan
Paris
Prague
Sofia
Vienna
Warsaw

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënt, 5.1, 2, e ontvang ik graag op grond van de Wet open overheid ("**Woo**") zo spoedig mogelijk de hierna te omschrijven informatie van en over cliënt die (mogelijk) tot een melding in het Gemeentelijk Incidenten Registratiesysteem ("**GIR**") heeft geleid of zou kunnen leiden, alsmede informatie over het GIR zelf.

Ter toelichting geldt het volgende.

Omstreeks 10 januari 2025 deelde cliënt het navolgende bericht op LinkedIn (het "**Bericht**"):

act legal is een handelsnaam van Fort Advocaten N.V., een naamloze vennootschap. Fort Advocaten N.V. is gevestigd in Amsterdam en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nummer 34372941. Uitsluitend Fort Advocaten N.V. geldt als opdrachtnemer. Op alle werkzaamheden zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden staan vermeld op onze website.

act legal is a trade name of Fort Advocaten N.V., a limited liability company. Fort Advocaten N.V. has its offices in Amsterdam and is registered with the Trade Register of the Chamber of Commerce under number 34372941. Fort Advocaten N.V. shall operate as sole contracting party. Applicable to all our activities are our general Terms and Conditions, which include a limitation of liability. These general Terms and Conditions are available on our website.

act legal



5.1, 2, e

5.1, 2, e · 1e

Entrepreneur

1 mnd • Bewerkt •

Afgelopen week hebben wij een brief ontvangen van woningbouwvereniging Stadgenoot.

Egbert Dekker, directeur Stadgenoot, deelt mede dat stadsdeelbestuurder Amelie Strens van D'66 hem bij brief heeft laten weten dat zij de woningbouwvereniging verbiedt mee te werken aan een overeenkomst met Nedstede. Zij stelt de woningbouwvereniging aansprakelijk indien de woningbouwvereniging uitvoering geeft aan de schriftelijk gemaakte afspraken met Nedstede.

Egbert Dekker geeft aan " klem " te zitten.

Deze linkse stadsdeelbestuurder en haar project ambtenaar 5.1, 2, e 5.1, 2, e draaien Padel op Oostenburg de nek om en laten zich ringeloren door Lian Heinhuis de fractievoorzitter van de PVDA.

Ondernemers vertrekken uit de wijk omdat de gemeente geen onderhoud uitvoert en haar afspraken niet nakomt mbt bestrating en inrichting van de openbare ruimten.

Oostenburg ziet er uit als een bouwplaats en op sommige momenten een afvalberg.

Het hoofdkantoor van de stadsreiniging met al haar wagentjes is gevestigd op Oostenburg . Het schoonhouden van de wijk is geen prioriteit.

Dan wil je in deze sobere wijk iets bouwen waar de Oostenburgers elkaar kunnen ontmoeten en dan komt er een linkse wethouder die daar een stokje voor steekt.

Amelie Strens van D'66 is de naam van deze krachtige visieloze bestuurder.

Per brief van 3 februari 2025 van de hee5.1, 2, e directielid Projectmanagementbureau bij de gemeente Amsterdam (de "**Gemeente**"), met kenmerk 2025.MVDK.3, gericht aan "NEDSTEDE", werd aan cliënt medegedeeld dat het 'niet wenselijk is om de namen van medewerkers van de gemeente Amsterdam ongevraagd op sociale media of in andere communicatie naar buiten toe te gebruiken' (**Bijlage**). De Gemeente verzocht cliënt (dringend) de tekst in het Bericht aan te passen (de naam uit het bericht te halen) en in de toekomst geen namen van ambtenaren meer zonder hun toestemming te plaatsen op sociale media of anderszins in de Gemeente communicatie naar buiten toe te gebruiken.

De Gemeente lichtte in haar brief toe dat het verzoek in lijn met de waarden van de Gemeente zou zijn en als doel zou hebben de veiligheid en privacy van haar medewerkers te waarborgen, evenals de integriteit van haar organisatie.

De Gemeente sloot haar bericht af met:

> *"Ik hoop dat u hier begrip voor heeft. Indien zich een dergelijke situatie opnieuw voordoet, zullen wij genoodzaakt zijn verdere stappen te ondernemen. Het incident zal worden geregistreerd in ons Gemeentelijk Incidenten Registratiesystemen.".*

Op woensdag 5 februari 2025 deelde cliënt het navolgende bericht op LinkedIn, waar de voornoemde brief van de Gemeente als bijlage aan is toegevoegd:



5.1, 2, e 5.1, 2, e · 1e
Entrepreneur
5.1 · Bewerkt ·

Woke Cultuur in Amsterdam springlevend.

Stuitend dat een transparante overheid alles maar kan afschermen.

Zojuist mijn advocaten opdracht gegeven deze brief van meneer 5.1, 2, 5.1, 2, van het Woke Project Bureau Amsterdam te beantwoorden.

Zoals je kan lezen bestaat er een gemeentelijk incidenten registratie systeem.

Een eerste WOO verzoek over dit systeem is in de maak.

5.1, 2, e recent op Linked In : " Mooi dat we ook bij het Projectmanagementbureau (PMB) Amsterdam volop met de nieuwe bestuursopdracht bezig zijn. Samen werken aan de zo noodzakelijke en gewenste verandering " , doelend op inclusiviteit en diversiteit .

Een linkse bestuurlijke plaag die al jaren Amsterdam teistert.

5.1, 2, e is adjunct directeur van het project buro Amsterdam en gezien zijn rol een publiek persoon.

5.1, 2, schrijft :" Onze medewerkers hebben allen de ambtseed afgelegd en zijn daarmee loyaal aan het zittende bestuur".

Ik noem dat gemuilkorft.

Wordt Vervolgt

Met dit Woo-verzoek wenst cliënt (i) inzicht te krijgen in stukken die met het GIR van doen hebben. Onduidelijk is welke procedures en protocollen de Gemeente dient te volgen indien een GIR-melding wordt gedaan, wanneer sprake mag zijn van een registratie in het GIR, wie of welke afdeling daarvoor verantwoordelijk is en welke stappen (zoals wederhoor) daarbij moeten worden doorlopen. Dit Woo-verzoek ziet in het algemeen op documenten, in de ruimste zin des woords, waarover de Gemeente beschikt die met het GIR van doen hebben. In het bijzonder wenst cliënt afschriften te ontvangen van:

a. Procedures en (vastgestelde) protocollen, alsmede alle documenten en correspondentie met betrekking tot de totstandkoming daarvan, met betrekking tot het GIR, in het bijzonder procedures en protocollen die bij het doen van een GIR-melding in acht dienen te worden genomen, waaronder bescheiden waar alle waarborgen in zijn opgenomen;
b. Alle documenten waarin analyses en/of afwegingen zijn gemaakt over het GIR in het licht van de privacywetgeving, zoals de AVG;
c. Alle documenten waarin de gronden zijn opgenomen waarop een GIR-registratie/melding kan worden gebaseerd;
d. Het (mandaat)besluit waaraan het Projectmanagementbureau haar bevoegdheid ontleent;
e. Alle documenten waarin de gevolgen van een GIR-registratie zijn omschreven;
f. Ten minste één (1) voorbeeld van een geanonimiseerd(e) GIR-melding(-besluit) van de Gemeente;
g. Een opgave van de personen die inzage hebben in het GIR, althans alle documenten waaruit volgt welke partijen het GIR kunnen en mogen inzien;
h. Een opgave van de verwerkers en mogelijke subverwerkers van de gegevens met betrekking tot het GIR;
i. Een opgave van (het aantal) GIR-meldingen die in 2024 zijn gedaan op basis van online uitingen, zoals berichten op LinkedIn, door personen;
j. Een opgave van (het aantal) GIR-meldingen die in 2025 zijn gedaan op basis van online uitingen, zoals berichten op LinkedIn, door personen;
k. De overeenkomst(en), met betrekking tot het GIR, met partijen, waaronder maar niet uitsluitend verwerkers en mogelijke subverwerkers, die ook maar iets van doen hebben met het GIR, waaronder, maar niet uitsluitend licentie- en verwerkingsovereenkomsten en alle toelichtingen daarop; en
l. Alle incidentgegevens met betrekking tot cliënt.

Met dit Woo-verzoek wenst cliënt voorts (ii) de interne en externe correspondentie te ontvangen die naar aanleiding van al zijn berichtgeving op LinkedIn, dus niet alleen de in dit Woo-verzoek opgenomen berichten, gedurende de periode oktober 2024 tot heden, door/namens de Gemeente is gevoerd en waarover de Gemeente met derden heeft gecorrespondeerd. Het betreft een verzoek in de ruimste zin des woords zodat cliënt alle correspondentie wenst te ontvangen die onder de Gemeente berust en die aan deze omschrijving voldoet. In het bijzonder wenst cliënt inzichtelijk te krijgen in hoe en door wie de afweging om al dan niet over te gaan tot een GIR-registratie is gemaakt en welke vervolgstappen de Gemeente jegens cliënt voor ogen had. In het bijzonder wenst cliënt daarover alle interne en externe correspondentie tussen de navolgende personen, in iedere denkbare combinatie, te ontvangen:

- De heer 5.1, 2, e;
- De heer 5.1, 2, e ;
- Mevrouw Amélie Strens;
- Mevrouw 5.1, 2, e ;
- Mevrouw Lian Heinhuis;
- Mevrouw Femke Halsema;
- Mevrouw 5.1, 2, e ;
- Alle andere Gemeenteambtenaren; en
- Alle derden.

act legal

Onder correspondentie dient u zowel interne correspondentie (waaronder de correspondentie met wethouders en/of de stadsdeelvoorzitter en/of andere ambtenaren/medewerkers) als formele en informele correspondentie (waaronder e-mails, WhatsApp- en sms-berichten of een intern berichtensysteem) te verstaan.

Mocht u van mening zijn dat een weigeringsgrond van toepassing is op een bepaald gedeelte van de stukken, dan dient u ten aanzien van ieder onderdeel te motiveren waarom dat onderdeel niet openbaar wordt gemaakt. Vervolgens dient u daarvoor gronden aan te dragen die dienen ter onderbouwing van de weigeringsgronden.

Ik verzoek u tevens expliciet de informatie c.q. documenten op chronologische volgorde te overhandigen, alsmede om daarbij een inventarislijst te verstrekken met daarin alle onder de reikwijdte van dit verzoek vallende documenten en correspondentie waarover u beschikt, dan wel kunt beschikken, dan wel die onder u zijn, met daarbij per document/e-mail vermeld: de datum; een indicatie openbaar / geheel geweigerd / gedeeltelijk geweigerd / reeds openbaar; en per weigering de grondslag daarvan met een bijbehorende motivering in het besluit.

Voor zover de in dit Woo-verzoek verzochte informatie, informatie is die uitsluitend cliënt betreft, verzoekt cliënt deze informatie, op de voet van artikel 5.5 Woo, uitsluitend aan hem te verstrekken en niet openbaar te maken.

Indien u vragen heeft over de inhoud van dit verzoek en/of de meest efficiënte afhandeling daarvan, dan sta ik graag tot uw beschikking.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Bijlage

act legal

BIJLAGE

Gemeente Amsterdam

Postbus 90395
1006 BJ Amsterdam
Telefoon 020 2526000
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 90395, 1006 BJ Amsterdam

[AANTEKENEN]

NEDSTEDE
De heer 5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Datum 3 februari 2025
Ons kenmerk 2025.MVDK.3

Behandeld door 5.1, 2, e

Onderwerp Dringend verzoek

Geachte 5.1, 2, e

Naar aanleiding van uw bericht op LinkedIn "Afgelopen week hebben wij een brief ontvangen... ", deel ik u het volgende mee. Van alle medewerkers van de gemeente Amsterdam wordt verwacht dat zij zich houden aan de gedragscode en de waarden van de organisatie. Dit houdt onder andere in dat zij hun werkzaamheden op een professionele en servicegerichte wijze uitvoeren. Andersom wordt van externe partijen, bewoners en ondernemers, verwacht dat zij eveneens respectvol en correct handelen in hun communicatie, zowel online als offline.

In uw bericht heeft u de naam en toenaam van een ambtenaar van de gemeente Amsterdam zonder diens toestemming gedeeld. Wij wijzen u erop dat hoewel het uiteraard uw recht is om kritiek te uiten en uw mening te delen, het niet wenselijk is om de namen van medewerkers van de gemeente Amsterdam ongevraagd op sociale media of in andere communicatie naar buiten toe te gebruiken. Onze medewerkers hebben allen de ambtseed afgelegd en zijn daarmee loyaal aan het zittende bestuur. Het door het bestuur vastgestelde beleid wordt uitgevoerd. Onze medewerkers kunnen zich als ambtenaar persoonlijk niet uiten of verdedigen in een meningsverschil tussen u en het bestuur van de gemeente Amsterdam.

Daarom ontvangt u middels deze brief het dringende verzoek om de tekst in bovengenoemd bericht aan te passen (de naam uit het bericht te halen) en in de toekomst geen namen van ambtenaren meer zonder hun toestemming te plaatsen op sociale media of anderszins in uw communicatie naar buiten toe te gebruiken. Dit verzoek is in lijn met de waarden van de gemeente Amsterdam en heeft als doel de veiligheid en privacy van onze medewerkers te waarborgen, evenals de integriteit van onze organisatie.

Ik hoop dat u hier begrip voor heeft. Indien zich een dergelijke situatie opnieuw voordoet, zullen wij genoodzaakt zijn verdere stappen te ondernemen. Het incident zal worden geregistreerd in ons Gemeentelijk Incidenten Registratiesysteem.

Dit verzoek heeft op dit moment geen directe gevolgen voor u. Bent u van mening dat onze medewerker u niet correct te woord heeft gestaan of niet juist heeft gehandeld, dan wil ik u wijzen op onze klachtenprocedure. Voor meer informatie zie www.amsterdam.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Directie / Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

act legal

[redacted]

pb 202

WOO OMBOST

99006142

ACT Fort Advocaten
Teniersstraat 1 1071DX AMSTERDAM The Netherlands

Frankering betaald postnl

R Aangetekend

D-A-1

Gemeente Amsterdam
t.a.v. Woo-ondersteuning
Postbus 202
1000AE AMSTERDAM

3SAWRX7780175

Recommandé

NL

P2202

3SAWRX7780175

IV - BEDRIJFSVOERING
13 FEB. 2025
INGEKOMEN