Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Per e-mail:

Datum	20 september 2018
Ons kenmerk	2018-12344
Behandeld door	Grond en Ontwikkeling, 06-)amsterdam.nl
Bijlage(n)	Bijlage 1: Relevante WOB-artikelen Bijlage 2: Inventarisatielijst
Onderwerp	Besluit inzake uw Wob-verzoek d.d. 6 augustus 2018

Geachte heer

Op 6 augustus jl. hebben wij uw e-mailbericht ontvangen waarin u het college van B&W van Amsterdam een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Bij brief van 14 augustus 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Uw verzoek
U heeft verzocht om openbaring van de volgende stukken: *"Sinds januari 2010 heeft de gemeente een werkinstructie ingevoerd en maatregelen getroffen om de taxatierapporten van deskundigen te beoordelen en te verbeteren. Graag ontvang ik deze werkinstructie en nieuwe versies ervan én documentatie over de getroffen maatregelen, waaronder, niet limitatief, in ieder geval: beleidsdocumenten, onderzoeken, e-mails, bijlagen, brieven, presentaties, rekenmodellen, taxatieverslagen, agenda's, gespreksverslagen".*

Voordat ik inhoudelijk verder in ga op uw verzoek merk ik graag het navolgende op. Bij een canonherziening einde tijdvak wordt de canon buiten de invloedsfeer van de betrokken partijen vastgesteld door een onafhankelijke deskundigencommissie. De invloed van de gemeente en de erfpachter gaat in beginsel niet verder dan het aanwijzen van één van de drie deskundigen uit de deskundigencommissie. De gemeente en de erfpachter mogen de deskundigencommissie niet beïnvloeden in haar oordeel.

De gemeente heeft in 2010 een interne werkinstructie opgesteld waarin criteria zijn vastgesteld voor de beoordeling van deskundigenrapporten in het kader van een canonherziening einde tijdvak. Anders dan de documenten die vermeld staan in de bijgevoegde inventarislijst zijn er geen documenten gevonden die verband houden met voornoemde werkinstructie. Na de werkinstructie uit 2010 zijn er geen nieuwere versies van deze werkinstructie (definitief) vastgesteld. In december

2013 heeft het college van burgemeester en wethouders beleid vastgesteld inzake controleren deskundigenrapporten bij een canonherziening einde tijdvak van een erfpachtrecht. Bijgaand ontvangt u (voor zover openbaar) een afschrift van de collegevoordracht d.d. 17 december 2013 waarin dit beleid door het college is vastgesteld.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). De gemeente gaat er daarom vanuit dat uw verzoek betrekking heeft op werkinstructie(s) die de gemeente heeft ingevoerd en maatregelen die de gemeente heeft getroffen om taxatierapporten van deskundigen te beoordelen en te verbeteren.

Wij hebben 5 documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 10.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt, voor zover het geen documenten betreft die reeds openbaar zijn, afgewezen. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen

Weigering in verband met artikel 10, tweede lid onder g (onevenredige bevoordeling of benadeling) en artikel 10, tweede lid onder d (inspectie, controle en toezicht door bestuursorgaan)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. In de door u verzochte documenten heeft de gemeente interne criteria vastgesteld voor de beoordeling van een deskundigenrapport in het kader van een canonherziening bij het einde van het tijdvak. Deze documenten worden niet openbaar gemaakt om beïnvloeding van de onafhankelijke deskundigencommissie te voorkomen. Wanneer de deskundigen door de gemeente worden beïnvloed kan dit betekenen dat de erfpachter onevenredig wordt benadeeld. Het is de deskundigencommissie immers in principe niet vooraf bekend aan welke eisen een deskundigenrapport naar het oordeel van de erfpachter moet voldoen. Tegelijkertijd kan het openbaar maken van de documenten een onevenredige benadeling van de gemeente opleveren, wanneer als gevolg daarvan in een juridische procedure in verband met een canonherziening einde tijdvak wordt geoordeeld dat de gemeente de deskundigen heeft beïnvloed bij het waarderen van het erfpachtrecht en het vaststellen van de canon. Daarnaast weegt het belang van de inspectie, controle en toezicht door het college zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d).

Wijze van openbaarmaking

Het besluit wordt gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met bovenvermelde ambtenaar.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

Pierre van Rossum
Directeur Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.