From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: Overleg Hondenoverlast Volgermeerpolder**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 8, 2022 at 10:47:36 AM CET

Beste 5.1, 2, e

Met dezelfde argumenten van dorpenraad en wijkagent heeft scenario 3 de voorkeur boven 2. Het geeft veel meer duidelijkheid om het hele jaarrond geen honden toe te laten ipv alleen in het broedseizoen. Als mensen buiten het broedseizoen daar met honden lopen zullen ze geneigd zijn daarmee door te gaan. Bovendien krijg je dan allerlei discussies over het broedseizoen.

Voor de natuur is het broedseizoen ook niet zo vastomlijnd als op de bordjes staat. Ook buiten het formele broedseizoen wordt gebroed en treedt verstoring op.

Een voorkeur van 3 boven 4, kan ik me qua handhaving nog wel voorstellen, maar daarmee wordt toch een aanzienlijk deel van de natte natuur 'opgegeven'. Ik zou het me wel kunnen voorstellen dat je kiest voor scenario 4, maar de handhavingscapaciteit prioritair inzet in de bescherming van het oostelijk deel. Vergeet daarbij overigens de koeienweide niet.

De meest duidelijke afweging is volgens mij of en hoeveel het beschermd gebied ten oosten van de centrale watergang wordt uitgebreid. In het meest vergaande voorstel is er voor hondeneigenaren geen doorsteek meer mogelijk tussen het westelijk deel en de Belmermeer. Dat levert veel extra bescherming voor de natuur, maar beperkt de wandelmogelijkheden voor de wat langere wandelingen met honden. Dat is voor een beperkt aantal mensen heel vervelend. Maar als je daar rekening mee wil houden en het iedereen naar de zin wil maken, bijvoorbeeld door op een pad van oost naar west aangelijnde honden toe te laten, wordt het weer ingewikkeld en moeilijk te handhaven. Misschien is de suggestie van R&D om bepaalde dingen voorwaardelijk toe te laten daarvoor een oplossing?

Die afvalbakken is een logisch en regelmatig terugkerend verzoek. Ik heb een paar keer geprobeerd om dat geregeld te krijgen, maar het algemene beleid was om dat niet te doen. Afvalbakken trekken (zwerf)afval aan en de kosten zijn relatief hoog. Maar wie weet zijn beleid en inzichten veranderd.

Groet

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 december 2022 22:28
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Hondenoverlast Volgermeerpolder

Hoi 5.1, 2, e (en anderen),

Volgens mij zijn we dan zo goed als klaar om naar de portefeuillehouder ten gaan. Ik heb overigens nog wel een nabrander ontvanger vanuit de Centrale Dorpenraad en de wijkagent, dat ze de voorkeur hebben voor optie 2 of 3. Als argumentatie:

Bij beiden is het losloopgebied duidelijk en aaneengesloten, beter dan optie 4.
Het natuurgebied is in beide gevallen groter.
Dit geeft duidelijkheid i.v.m. handhaving.
Het is wel belangrijk dat er bij de entree van het gebied (meerdere plekken) borden komen waarop de regels duidelijk komen te staan, dus welk deel is hondenlosloop gebied en anders aangelijnd. Wat is natuur, waar verbod tijdens broedseizoen.
Ook zorgen voor afsluiting van natuur oostkant met b.v. klaphekken.
En het zou fijn zijn als er meer afvalbakken komen (bij entree) dan is de kans ook groter dat hondenpoep opgeruimd wordt.

Wat vind jij/ jullie 5.1, 2, e en 5.1, 2, e van deze feedback? Ik neig er toch naar om toch optie 4 overeind te houden, maar het zou helpen als we de zorgen bij de CDR en wijkagent kunnen wegnemen.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 17:44
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Overleg Hondenoverlast Volgermeerpolder

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Hierbij nog de reactie van R&D. Zij hebben vanuit ecologisch perspectief een voorkeur voor optie 4, uitgebreid met de koeieweide. Wij ondersteunen de voorkeur van R&D vanuit bodem omdat wij enorm hebben geïnvesteerd en nog steeds investeren in het ecologisch potentieel en daar graag optimaal resultaat uit halen. We hebben ook geïnvesteerd in recreatieve mogelijkheden, maar die zijn er ook bij scenario 4 voldoende. De extra recreatieve mogelijkheden in scenario 6 wegen wat ons betreft niet op tegen de extra ecologische bescherming van scenario 4 plus koeienweide.

R&D geeft nog een optie mee om een besluit te nemen onder voorwaarden. Ik ondersteun dat volledig. We zouden een monitoring kunnen instellen. Onze beheerder komt er wekelijks, de politie komt er wel eens, we zouden een webcam kunnen ophangen of meldingen registreren. Als er ondanks de verbodsbepalingen nog steeds honden in het beschermde gebied blijven komen, moet het gebied nog beter beschermd worden door het helemaal af te sluiten. Ik vind dat ook goed uit te leggen.

Wat zijn de volgende stappen?

Met vriendelijke groet

5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam, Grond en Ontwikkeling, afdeling bodem
5.1, 2, e
5.1, 2, e
Tel 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 15:54
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Hondenoverlast Volgermeerpolder

Hoi 5.1, 2, e

Excuus hier was ik nog niet aan toegekomen.

Misschien ben ik nu niet de scherpste, maar ik begrijp eigenlijk niet goed wat hun reden is om voor scenario 6 te kiezen ipv 4.

Met 5.1, 2, e heb ik nog de volgende aandachtspunten besproken:

- Voorkeur om koeienweide mee te nemen in verbodsgebied wegens grazers en grondbroedende vogels. Beiden zijn indicatoren voor een ecologisch kwetsbaargebied.
- Wat nog een optie zou kunnen zijn wanneer dit nieuwe beleid ook niet blijkt te werken: verbod voor iedereen in het kerngebied (dus hond én mens). Hoe dat te regelen weet ik niet want dat gaat verder dan aanwijsbesluiten voor hondenlosloop-/verbodsgebieden.

Hiermee komen we vanuit ecologie op voorkeur scenario 4 +koeienweide verbodsgebied.

Kan jij hiermee verder? Of heb jij nog ecologische punten nodig waarom scenario 4 de voorkeur heeft; of staat dat al voldoende in de notitie?

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 16:13
Aan: 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Overleg Hondenoverlast Volgermeerpolder

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Het Burgerkomitee heeft gereageerd op het voorstel om het hondenbeleid op de VP aan te passen. Ze zijn daarbij met een eigen variant gekomen. Ik denk dat deze variant gezien kan worden als aanpassing van scenario 4. Het verschil is dat bij scenario 6 van het BK het beschermde gebied niet wordt vergroot.

Ik heb 5.1, 2, e nog gevraagd om met 5.1, 2, e vanuit ecologisch perspectief advies te geven. Hoewel onze afdeling bodem niet over ecologie gaat, investeren we wel flink in het ecologisch potentieel van het gebied. We ondersteunen dan ook een goede bescherming van de ecologische waarden. En ik denk dat scenario 4 wat dat betreft betere bescherming biedt dan scenario 6 en daarmee onze voorkeur verdient.

Groet

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e
Verzonden: maandag 21 november 2022 13:32
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Hondenoverlast Volgermeerpolder

Hallo 5.1, 2, e

Het Burgerkomitee heeft op basis van de notitie over het hondenbeleid een nieuw scenario 6 opgesteld. Omdat alles staat of valt, hebben we dit ‘scenario 6 Handhaving’ genoemd.
We kunnen ons in geen van de 5 voorgestelde scenario’s vinden namelijk.
Het door ons ingebrachte scenario is gebaseerd op ruim 11 jaar ervaringen met honden van direct aanwonenden en dagelijkse bezoekers. We kiezen voor scenario 6 om de volgende redenen:

- Het sluit het best aan bij de huidige situatie en is relatief eenvoudig te implementeren, mits er streng gehandhaafd wordt.
- Het oostelijk deel dat nu niet toegankelijk is voor honden, willen we zo houden. Zo blijft er een doorloop voor wandelaars met aangelijnde hond via de oostkant en stepping stones.
- De hondenuitlaat strook wordt zoals we die oorspronkelijk hebben ingebracht in de Beheergroep en die in de uitvoering tot postzegelformaat werd teruggebracht. Het gebied is goed te markeren met borden en een blauwe lijn op het asfalt, waardoor geen hekken hoeven te worden geplaatst. Bovendien blijft het westelijk deel vrij toegankelijk voor wandelaars, waar een mooi wandelpad door de sawa’s is aangelegd.

Het is prima als je dit wil verspreiden met de anderen,

Met hartelijke groet

5.1, 2, e
5.1. 2. e Burgerkomitee Volgermeerpolder
5.1. 2. e
5.1, 2, e Broek in Waterland

info@volgermeer.nl
www.volgermeer.nl

Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 15:25
Aan: Secretariaat Bodem; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2. e 5.1, 2, e ; 5.1. 2. e @politie.nl ; 5.1, 2, e info@centraledorpenraad.nl
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Overleg Hondenoverlast Volgermeerpolder

Beste liefhebbers van de Volgermeerpolder,

Hierbij ontvangen jullie een advies/discussienotitie voor ons overleg van 7 november as over het hondenbeleid op de Volgermeerpolder. De notitie is opgesteld door 5.1, 2, e van R&D, met aanvullingen van mijn kant. Het zou mooi zijn als we op 7 november tot een gedragen voorkeursvariant komen dat ter advies aan het stadsdeelbestuur kan worden aangeboden. Het is aan het stadsdeel om vervolgend een besluit te nemen.

Met vriendelijke groet

5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam, Grond en Ontwikkeling, afdeling bodem
5.1, 2, e
5.1, 2, e
Tel 5.1, 2, e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: Secretariaat Bodem <secretariaatbodem@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 12:37
Aan: Secretariaat Bodem; 5.1, 2, e 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2. e 5.1. 2. e 5.1. 2. e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e @politie.nl'; 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Overleg Hondenoverlast Volgermeerpolder
Tijd: maandag 7 november 2022 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Via Teams - zie link hieronder

11/10/2022
Beste allen,

Het is gelukt! De datum van het overleg kan definitief worden gemaakt.

Via deze link kom je in de virtuele MS Teams ruimte die is aangemaakt.
[Link naar de virtuele MS Teams ruimte]

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e
5.1. 2. e
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1. 2. e
M 5.1. 2. e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e

1/10
Zoals afgesproken in het Gebiedsbeheeroverleg Volgermeerpolder wordt er een apart overleg Hondenoverlast gepland. De bedoeling was in oktober, maar dit is het eerste gaatje dat ik voor deze grote groep zag en ik moet nu nog 2 externen vragen of dit moment schikt.
Graag reservering accepteren.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.