VN2025-014716
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 28 oktober 2025

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen de weigering een omgevingsvergunning voor het veranderen van een erfafscheiding aan de voorzijde van het gebouw en het creëren van een ongebouwde parkeervoorziening op het erf op de Haringvlietstraat 4.

**Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar gegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 17 november 2024 te herroepen;
- een omgevingsvergunning te verlenen, conform bijgevoegd besluit.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en een omgevingsvergunning te verlenen. Dat betekent dat de aangevraagde omgevingsvergunning alsnog wordt verleend en dat het project mag worden uitgevoerd.

**Bestuurlijke achtergrond**

Op 21 juli 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag zag op het veranderen van een erfafscheiding aan de voorzijde van het gebouw en het creëren van een ongebouwde parkeervoorziening op het erf van de Haringvlietstraat 4. Op 17 november 2023 besloot het college de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

Op 15 december 2023 diende bezwaarmaker bezwaar in tegen het besluit. De behandeling van de bezwaarzaak is vervolgens uitgesteld omdat er gesprekken liepen tussen de bezwaarmaker en de afdeling VTH om tot een oplossing te komen. Er is uiteindelijk een parkeervergunning verleend om gebruik te maken van een parkeerplek in de openbare ruimte, maar de bezwaarmaker heeft alsnog besloten om het bezwaar door te zetten. Op 22 juli 2024 is de beslissing op bezwaar genomen. In de beslissing op bezwaar is besloten de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Op 6 mei 2025 heeft de rechtbank Amsterdam uitspraak gedaan in de beroepsprocedure tegen de beslissing op bezwaar van 22 juli 2024 (zaaknummer: AMS 24 / 4999). Tegen deze uitspraak is geen hoger beroep ingesteld.

**Bestuurlijke prioriteit**

Niet van toepassing.

**Wettelijke grondslag**

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

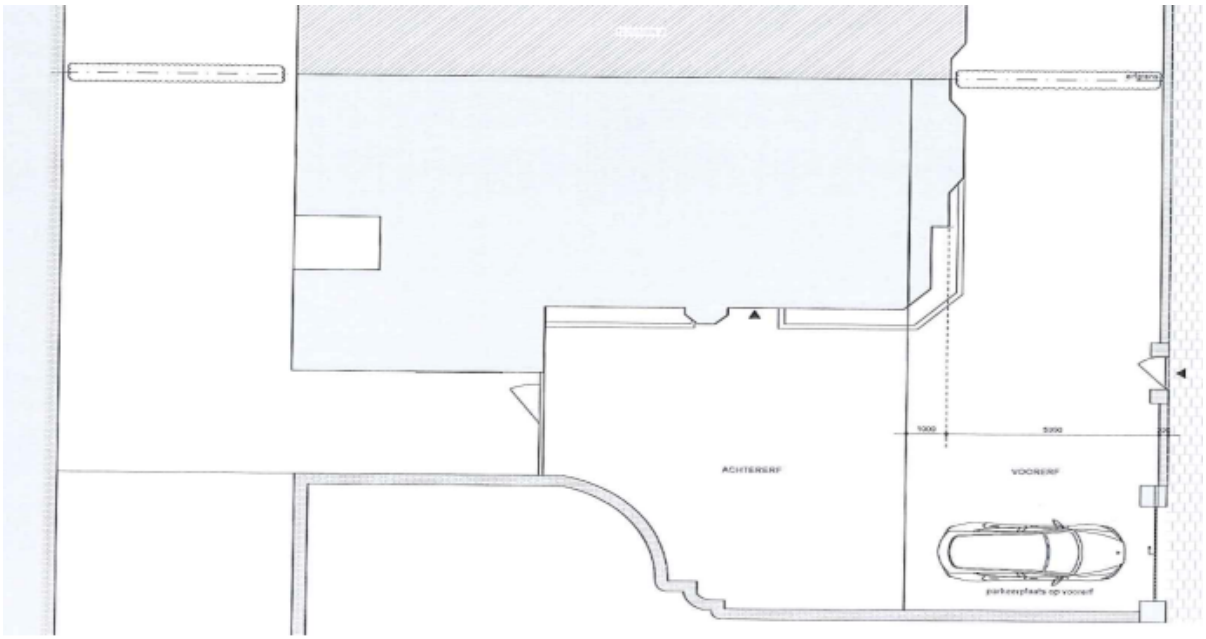
**Onderbouwing besluit**

Uitspraak van de rechtbank

De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard en de beslissing op bezwaar van 22 juli 2024 vernietigd. De rechtbank heeft het college opgedragen een nieuw besluit op het bezwaar te nemen met inachtneming van de uitspraak. Ter uitvoering van de uitspraak van de rechtbank wordt dit bezwaaradvies gegeven.

Motivering alsnog verlenen omgevingsvergunning

De aanvraag heeft betrekking op het creëren van een ongebouwde parkeervoorziening voor 1 auto in de tuin behorende bij de woning op het adres Haringvlietstraat 4, zoals hieronder gevisualiseerd




Het vigerende bestemmingsplan rivierenbuurt staat het voorgenomen gebruik niet bij recht toe. Op grond van artikel 34, sub a onder 9, van het bestemmingsplan kan een omgevingsvergunning worden verleend in afwijking van de desbetreffende regels van dit bestemmingsplan, ten behoeve van:

'het gebruik van gronden en/of gebouwen ten behoeve van parkeren op andere plekken dan ter plaatse van de aanduiding parkeerterrein' mits:

de verkeersveiligheid niet onevenredig wordt aangetast;

aangetoond is dat de ontwikkeling in de min niet ten koste gaat van (waardevolle) bomen in de (binnen-)tuin;

het parkeren niet zal plaatsvinden in het achtererfgebied'.

Sub b van dit artikel bepaalt dat een omgevingsvergunning als bedoeld in dit artikel kan worden verleend, mits de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en/of de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

Geconstateerd wordt dat de het parkeren niet zal plaatsvinden in het achtererfgebied en dat de ontwikkeling ook niet ten koste gaat van waardevolle bomen. De gevolgen voor de verkeersveiligheid met betrekking tot dit concrete geval zijn beoordeeld en aanvaardbaar bevonden. In het algemeen wordt zeer terughoudend omgegaan met het toestaan van parkeren in tuinen en het aanleggen van inritten in de openbare ruimte. De tuinen zijn immers van belang voor het behoud van het bestaande cultuurhistorisch waardevolle ruimtelijke beeld maar ook voor bijvoorbeeld klimaat adaptie. Daarnaast kan het toestaan van parkeren in tuinen, met de inritten in de openbare ruimte die hiervoor nodig zijn, gaan knellen met de flexibiliteit voor de inrichting van de openbare ruimte, wordt het exclusief gebruik als voetpaden beperkt, kan het voor de verkeersveiligheid conflictsituaties opleveren en kan het veelvuldig toestaan van parkeren op eigen terrein ook de leefbaarheid in de omgeving aantasten. De ruimtelijke situatie in de Haringvlietstraat voor wat betreft parkeren in tuinen wordt gekenmerkt doordat dit ter plaatse van de vrijstaande villa woningen, de twee-onder- één-kap woningen en de hoekwoningen met brede zijtuinen over het algemeen reeds aanwezig en ook planologisch toegestaan is door middel van aanduidingen op de verbeelding. Onderhavig pand betreft een twee-onder -één kap villa. In dit geval is de situatie aan de orde dat aanvrager reeds beschikte over een gebouwde parkeervoorziening op eigen terrein, maar dat deze garagebox niet voldoet aan de geldende normen qua maatvoering en dat deze daarom niet goed bruikbaar is. In deze zin kan de aanvraag worden opgevat als een wijziging in de situatie van het parkeren op eigen terrein en niet zozeer als een nieuw geval of een toename van parkeren op eigen terrein. Voor de nieuwe situatie is wel een extra inrit nodig. De oude inrit kan niet vervallen doordat de andere garageboxen nog wel gebruik maken van de inrit. In deze zin is de situatie die hier aan de orde is bijzonder, waardoor er geen onevenredig groot risico aanwezig wordt geacht op precedentwerking. Gelet hierop is het niet bezwaarlijk om gebruik te maken van de bevoegdheid zoals die is gegeven in artikel 34 sub a onder 9 van het vigerende bestemmingsplan en de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Conclusie

Gelet op de uitspraak van de rechtbank adviseert de commissie om het bezwaar gegrond te verklaren, het besluit van 17 november 2023 te herroepen en de omgevingsvergunning alsnog te verlenen.

**Advies en afstemming**

Afgestemd met VTH Zuid.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

**Participatie**

Niet van toepassing.

**Financiële onderbouwing**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2025-066356 | Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf) |
| AD2025-066364 | VERTROUWELIJK - Advies Haringvlietstraat 4 JB.24.011922.001.pdf (pdf) |
| AD2025-066365 | B omgevingsvergunning Haringvlietstraat 4 d.d. 2-10-2025_.docx (msw12) |
| AD2025-066366 | B001 Tekening.pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord