From: "5.1.2,e"
Sent: *Thu, 21 Apr 2022 08:02:07 +0100*
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: *FW: Verslag gesprek onderhandelaars en verhuizing*
Categories: *Woo NB*

Groet, 5.1.2,e
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 april 2022 21:27
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Verslag gesprek onderhandelaars en verhuizing

Hoi 5.1.2,e

Het klopt dat er komende jaren al een aantal zaken geprogrammeerd staan. Vergeet daarbij niet dat ook de Oranje Loper en andere bijdrageprojecten in deze cijfers zitten. Puur sec de uitvoering van Pbk geeft een ander beeld. Maar ik snap heel goed je gevoel want dat had ik ook. Daarom had ik ook die tweede reeks als alternatief opgesteld. Maar hoe dan ook blij dat het nog net op tijd was. Dank daarvoor!

Groet, 5.1.2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, April 20, 2022 7:52:08 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verslag gesprek onderhandelaars en verhuizing

Hoi 5.1.2,e
Je bent nog net op tijd... Ten aanzien van het minimale scenario: het gaat dan om gemiddeld jaarlijks 75 miljoen **extra** investeringsruimte, bovenop wat reeds is gereserveerd in de Begroting? Als ik de figuren in de mail 5.1.2,e lees, is er bijvoorbeeld in 2023 reeds 110 miljoen gereserveerd aan investeringsruimte. Als we de reeks van 75 mln aanhouden, betekent dat dus dat in 2023 een totale ruimte is van 110+75 = 185 mln. Dit is dus meer dan bij het voortzetten van de huidige aanpak. Vind dat zelf gevoelsmatig vreemd.

Hartelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 april 2022 18:52
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verslag gesprek onderhandelaars en verhuizing
Urgentie: Hoog

Collega's,

Excuus dat ik afwezig was vanmiddag en dat ik deze mail nu pas zie.

Dit gaat niet goed, vrees ik. Er zijn feitelijk slechts twee scenario's relevant. De eerste is de huidige aanpak. In de scenarioanalyse is die uitgewerkt als scenario D en gepresenteerd in de gemiddelde getallen van €50 mln. exploitatie en €150 mln, investeringen. De cijfers uit de VGR zijn dan meer in een jaarreeks uitgewerkt naar het is dus hetzelfde verhaal!

Het andere scenario is A in de sheets van 5.1,2,e Daar hebben we alleen het gemiddelde jaarbedrag van 30 en 75. Dat is dus niet uitgewerkt in een jaarreeks. Dat kan ook pas als er de keuze is gemaakt voor dit scenario. Dan begint het spel opnieuw, eerst een nieuwe programmering, etc. Dan kunnen daarna de daadwerkelijke jaarreeks worden opgesteld die dan een plek krijgt in de P&C-cyclus.

Dus de tabellen zouden er als volgt uit moeten zien:

Ongedekte exploitatie Programma Bruggen en Kademuren 2023-2026 in miljoenen euro's					
	2023	*2024*	*2025*	*2026*	*Totalen*
Scenario 1	*55,9*	*49,5*	*44,4*	*43,8*	*193,6*
Scenario 2	*30,0*	*30,0*	*30,0*	*30,0*	*120,0*

Ongedekte investeringen Programma Bruggen en Kademuren 2023-2026 in miljoenen euro's					
	2023	*2024*	*2025*	*2026*	*Totalen*
Scenario 1	*66,6*	*96,2*	*164,9*	*228,0*	*555,7*
Scenario 2	*75*	*75*	*75*	*75*	*300*

Als dat nog niet genoeg is gespecificeerd en is er een opbouw nodig zoals de VGR-cijfers dat laten zien dan kan je als kunstgreep dezelfde verhouding van die VGR-cijfers op loslaten. Het alternatief voor de investeringen wordt dan:

Ongedekte investeringen Programma Bruggen en Kademuren 2023-2026 in miljoenen euro's					
	2023	*2024*	*2025*	*2026*	*Totalen*
Scenario 1	*66,6*	*96,2*	*164,9*	*228,0*	*555,7*
Scenario 2	*36*	*52*	*89*	*123*	*300*

Maar ik zou voor dat alternatief niet willen pleiten en meer voor de eenvoudige reeks gaan van 4*75mln. Dat ligt trouwens ook mooi in lijn met het vorige coalitieakkoord.

Hoop dat dit nog mee kan.

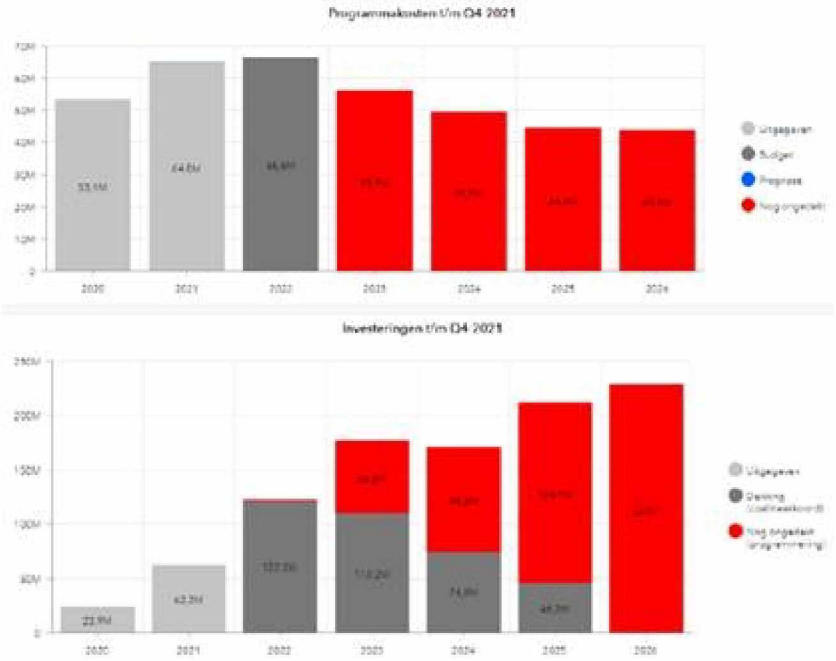
Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 april 2022 14:13
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verslag gesprek onderhandelaars en verhuizing

Hoi 5.1.2,e

Hierbij een tekstvoorstel om op te nemen in de beantwoording van de vraag "overzicht van grote claims/knelpunten" voor PBK. Wat mij betreft in het verlengde van de duiding scenario A (in dit geval scenario 3) dat gisteren is opgeleverd door 5.1.2,e Ik heb het eerder gecommuniceerde scenario D als scenario 2 beschreven, in dat geval lopen we immers niet de achterstalligheden in. De huidige aanpak voorziet hier wel in. Aangezien dit beleid tot dusver door het college is aangehouden, behoort die wat mij betreft ook nog tot de mogelijke claims die vanuit PBK kunnen komen.

Ik heb de cijfermatige onderbouwing gebaseerd op onderstaande staafdiagrammen die de kapitaalbehoefte voor de komende jaren goed weergeeft bij ongewijzigd beleid (zie onderstaand).



Hier heb ik de scenario's D (€50,0 mln. exploitatie en €150,0 mln. investeringen p.j.) en A (€30,0 mln. exploitatie en €75,0 mln. investeringen p.j.) tegen afgezet. Aangezien er in jaarschijven 2023 t/m 2025 reeds middelen zijn toegekend, heb ik in de investeringsbehoefte voor die jaren de voorgestelde kapitaalbehoefte afgetrokken in mindering gebracht op wat reeds is geprogrammeerd. Specifiek bij jaarschijf 2023 zorgt dit er in scenario A voor dat er geen claim komt, maar ook niet "een mindering", want deze middelen zijn reeds gecontracteerd en/of passen bij een brug/kademuur die inmiddels in uitvoering is genomen en de middelen die gealloceerd staan in 2023 onoverkomelijk zijn voor finalisering van dat project.

Dit komt samen uit op de volgende tekst:

De claims van Programma Bruggen en Kademuren zullen de komende collegeperiode afhankelijk zijn van de keuzes die de onderhandelende partijen maken. Er zijn drie scenario's mogelijk:

1. *De huidige aanpak van het inlopen van de achterstalligheden in ons areaal en een structurele aanpak opzetten om nieuwe achterstalligheid te voorkomen (meer dan 8 bruggen en 2 km kademuur per jaar).*
2. *De aanpak om achterstalligheid niet verder te laten oplopen (8 bruggen en 2 km kademuur per jaar). Voor deze aanpak is €50 miljoen exploitatie en €150 miljoen investeringen per jaar nodig. De exploitatie valt hier op de (middel)lange termijn hoger uit dan in het eerste scenario, omdat we de achterstalligheid niet inlopen en (veiligheids)maatregelen moeten verwachten.*

3. *De minimale aanpak voor het functioneren van de stad waarbij het inlopen van achterstalligheid naar de toekomst wordt doorgeschoven. Deze aanpak kenmerkt zich met aanhoudende veiligheidsmaatregelen incl. problematiek als bereikbaarheid en leefbaarheid van de stad. Voor deze aanpak is €30 miljoen exploitatie en €75 miljoen investeringen per jaar nodig.*

In de onderstaande tabellen worden de claims per scenario per jaarschijf voor de exploitatie en de investeringen weergegeven. PBK heeft de komende periode uit bestaande middelen investeringen geprogrammeerd staan. Daar waar deze middelen de investeringsbehoefte €75 miljoen (scenario 3) overstijgen wordt om die reden geen claim opgenomen in onderstaande tabel. Aangezien deze middelen wel geprogrammeerd zijn kan hier niet in geschoven worden.

Ongedekte exploitatie Programma Bruggen en Kademuren 2023-2026 in miljoenen euro's					
	2023	*2024*	*2025*	*2026*	*Totalen*
Scenario 1	*55,9*	*49,5*	*44,4*	*43,8*	*193,6*
Scenario 2	*50,0*	*50,0*	*50,0*	*50,0*	*200,0*
Scenario 3	*30,0*	*30,0*	*30,0*	*30,0*	*120,0*

Ongedekte investeringen Programma Bruggen en Kademuren 2023-2026 in miljoenen euro's					
	2023	*2024*	*2025*	*2026*	*Totalen*
Scenario 1	*66,6*	*96,2*	*164,9*	*228,0*	*555,7*
Scenario 2	*39,8*	*75,1*	*103,8*	*150,0*	*368,7*
Scenario 3		*0,1*	*28,8*	*75,0*	*103,9*

De invulling aan de scenario's 2 en 3 is eerder vandaag telefonisch afgestemd met 5.1.2,e (iets afgeweken, ik heb de mogelijkheid om bestaande middelen uit te smeren achterwege gelaten). Ik heb helaas 5.1.2,e niet te pakken gekregen en zag in zijn agenda dat hij vanmiddag niet aanwezig is. Om die reden 5.1.2,e meegenomen in de cc. Mochten @5.1.2,e @5.1.2,e @5.1.2,e of @5.1.2,e nog aanvullingen hebben graag deze direct aan 5.1.2,e sturen voor vanmiddag 16u30. Hij moet de beantwoording bundelen en voor 17u00 richting 5.1.2,e hebben gestuurd.

Hopelijk voldoende zo.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, wo, do, vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 april 2022 7:29
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Verslag gesprek onderhandelaars en verhuizing
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2,e

Graag de input voor vraag 2, na afstemming met de directies, bij mij aanleveren voor programma 2. Beantwoording moet vandaag voor 17 uur

Stel voor dat we daarbij aansluiten bij de VJ rapportage Stadsbehoud 2022 en de knelpunten inzichtelijk maken in 3 categorieën (met duidelijk onderscheid in exploitatie en investeringen):

1. Structurele middelen op de exploitatie (reserve Stadsbehoud en Algemene Middelen)
2. Reguliere vervangingsinvesteringen
3. Achterstallig onderhoud

Graag een korte memo met daarin een tabel met totaalbedragen (meerjarig) en PBK specifiek eruit lichten. Bij de tabel de context in een aantal zinnen. Bij investeringen wellicht de nog te verwerken taakstelling benoemen (college is bij de 4maands niet akkoord gegaan om surplus VEF hiervoor in te zetten)

Paar dingen daarbij:

- Beantwoording kort en bondig in een memo;
- Geen verwijzingen naar andere documenten;
- De 'afgewezen' claims uit de 4maands 2022 niet opnieuw inbrengen.

Nog even bellen?

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 april 2022 0:16
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Verslag gesprek onderhandelaars en verhuizing

Collega's
Vandaag 2 overleggen die om terugkoppeling vragen

Gesprek onderhandelaars
Allereerst waren er zowel aan het begin als tijdens het gesprek, veel complimenten voor de geleverde stukken. Met name voor het handelingsperpectief (Narratief R&E) was veel waardering. Ik heb 3-A4tjes volgeschreven met vragen. Een groot deel hiervan is (ook met hulp 5.1,2,e en 5.1,2,e) tijdens het gesprek beantwoord. Voor de onderhandelaars is het duidelijk dat er met procesverbetering niet veel te bereiken is en dat echte knopen zitten op woningbouw en bouw eisen en normen.

De volgende vragen resteren:

1. Inzicht in de begrotingsprogramma's in het fysieke domein.
2. Overzicht van de grote claims/knelpunten (bv. duurzaamheid, Programma Kademuren en Bruggen).
3. Financiële uitwerking van scenario 4 uit handelingsperspectief Woningbouw en complete stad. Wat vraagt dat deze en volgende collegeperiode netto aan extra middelen (alle middelen dus bovenplanse infra, mv, schaalsprong, beheer en onderhoud) en welk deel daarvan zou bij het rijk neergelegd zou kunnen worden.
4. Een overzicht van wat scenario van 4000 woningen, 6000 en 7500 per jaar kosten aan extra middelen (ook weer alle soorten).

Vraag 3 en 4 zitten deels wel in de stukken, maar in de nota investeringen staan andere cijfers dan in het handelingsperspectief. Hierover moeten we duidelijkheid geven.

Ze willen de antwoorden graag morgen om 17:00 hebben.

Mijn voorstel is dat vraag 1 vanuit V&OR en G&O, vraag 2 door 5.1,2,e vraag 3 en 4 door de schrijfgroep in overleg met 5.1,2,e Ik hoor graag als er andere voorstellen zijn.

