Verslag stadsgesprek gelote Amsterdammers
Woensdag 13 mei 2026 1830 – 2100 uur
Stadsdeelkantoor Zuidoost

Aanwezigen
Er waren 8 inwoners aanwezig.

Vanuit de politiek aanwezig:
Zita Pels (wethouder en onderhandelaar namens PRO)
Rob Hofland (raadslid en onderhandelaar namens D66)
Anne Bomhof (raadslid PRO en gespreksleider)
Sidney Cruickshank (raadslid D66 en gespreksleider)
Anneke Veenhoff (raadslid PRO)
Bouke van Hilten (fractievertegenwoordiger D66)

Verslaglegging: Julia Robeer

Introductie

De gespreksleiders Sidney Cruickshank en Anne Bomhof lichten het programma toe. Er zijn verkiezingen geweest in Amsterdam. PRO Amsterdam (voormalig PvdA en GroenLinks) en D66 proberen samen een stadsbestuur te vormen en zijn daarvoor nu aan het formeren. Middels stadsgesprekken en thematafels wordt er informatie uit de stad opgehaald. Er zijn drie thema's uitgekozen die leven in de stad: wonen, openbare ruimte en veiligheid. De raadsleden en onderhandelaars willen graag ophalen wat inwoners belangrijk vinden aan de thema's, welke problemen ze ervaren, wat juist goed gaat en wat zijn zien als eventuele oplossingen. Deze avond is een open uitnodiging om daarover te delen wat men belangrijk vindt.

Thema Veiligheid
Fatbikes worden door meerdere deelnemers genoemd als belangrijk aandachtspunt. Kinderen worden van hun sokken gereden, het is onveilig en eng. Er lijkt weinig handhaving op te zijn, wellicht door te weinig personeel. Ook ligt het aan opvoeding, de deelnemers geven aan dat kinderen ook moeten leren veilig met verkeer om te gaan. In het algemeen wordt benoemd dat fietspaden te smal zijn en dat ook fietsers vaker op de stoep fietsen. Bezorgbusjes zorgen daarbij ook voor onveiligheid omdat zij vaak op de stoep rijden en parkeren.

De jongste deelnemer van 11 jaar deelt een ervaring waarin zij en haar vriendin werden achtervolgd door andere kinderen. Ze voelden zich niet veilig. Als suggestie geeft ze dat scholen zich ook meer moeten bezighouden met wat er na school gebeurt, zoals pesten en gebeurtenissen die buiten schooltijden plaatsvinden maar van invloed zijn op de leerlingen. Dat gebeurt op sommige scholen wel en sommigen niet.

Deelnemers hebben verschillende ervaringen met veiligheid op straat. Een aantal geven aan dat er weinig polarisatie te merken is en anderen merken meer agressie op straat. Als belangrijk aandachtspunt wordt het toegenomen middelengebruik en aantal dakloze mensen genoemd. Er wordt verteld over mensen die zichtbaar gebruiken in parken o.a. in Zuidoost en daarbij ook afval achter laten. Dit kan gevaarlijk zijn voor inwoners en dieren. De deelnemers vinden het ook schrijnend dat er zoveel meer dakloze mensen in de stad zijn. Ook wordt er overlast ervaren van mensen op straat die in groepen bij elkaar staan, veel geluid maken en alcohol drinken en blowen. Het geeft een onveilige gevoel.

De deelnemers geven aan over het algemeen positieve ervaringen te hebben met meldingen maken bij de gemeente. Er wordt snel gehandeld. Aandachtspunt is afvaloverlast. Zo ligt er vaak grofvuil op straat dat waarschijnlijk van buiten de wijk of stad komt.

Concrete suggesties:

- Schaf fatbikes af als dat mogelijk is
- Voer een fatbikeverbod in in alle parken en rond scholen
- Werk aan een snelheidslimiet op fietspaden als de wettelijke kaders toereikend zijn
- Zorg dat scholen meer aandacht hebben voor wat er na school gebeurt, ook online
- Heb aandacht voor het toenemende middelengebruik van inwoners en de gevolgen daarvan
- Open meer opvang voor dakloze mensen
- Geef prioriteit aan handhaving op grofvuil en afval

Thema Openbare Ruimte

Afval in de openbare ruimte is een groot aandachtspunt. Zeker als deze openstaan zoals vaak het geval is. Dit zorgt voor overlast van ratten en meeuwen. Inwoners hebben hier zelf ook verantwoordelijkheid in. Een aantal deelnemers is actief in het schoon houden van haar buurt.

Er is behoefte aan meer bankjes voor oudere mensen in Centrum en Zuid en meer openbare toiletten in de hele stad. Graag zien een aantal deelnemers grote auto's verboden worden in de stad zoals in Parijs.

De deelnemers benoemen dat buurthuizen er veel meer moeten zijn voor alle inwoners en jongeren als prioriteit. Er is behoefte aan verbinding middels laagdrempelige activiteiten die ook buiten werk- en schooltijden plaatsvinden. Jongeren voelen zich minder vrij om lol te hebben door telefoons en sociale media. Het lijkt alsof buurthuizen zich nu richten op doelgroepen met een zogenaamd probleem, terwijl ze juist een plek moeten zijn waar iedereen terecht kan.

Concrete suggesties:

- Meer bankjes voor oudere mensen in Centrum en Zuid
- Meer openbare toiletten
- Grote auto's niet meer toestaan in de stad als dat volgens de wet kan
- Zet in op buurthuizen met activiteiten voor iedereen, en met name voor jongeren buiten werk- en schooltijden
- Zorg voor meer verbinding tussen inwoners

Thema Wonen

Het gesprek gaat over wat er belangrijk is in de leefomgeving als je ergens woont. Deelnemers vinden een mooie en schone openbare ruimte belangrijk. Er zijn vaak verschillen tussen wijken, ook in voorzieningen, dat zou niet zo moeten zijn. De gemeente moet samen met bewoners en ondernemers de omgeving ontwikkelen. Bewoners hebben ook een eigen verantwoordelijkheid in de wijk leefbaar houden. Samen de wijk schoon houden is een mooi voorbeeld van gezamenlijk bij te dragen en helpt bij verbinding en meer burgerparticipatie. Goed voorbeeld doet volgen.

Op het gebied van voorzieningen is het nodig dat er in ieder stadsdeel genoeg opvang en ondersteuning voor speciale kinderen en hun ouders is. Er zijn lange wachtlijsten en ouders moeten door de hele stad reizen voor hun kinderen.

De deelnemers pleiten voor meer sociale huur en gemengd wonen. Segregatie is niet goed. Het lijkt alsof er meer sociale huur wordt verkocht en alsof Centrum en Zuid alleen nog maar voor rijke mensen zijn. Vaak zijn er bij nieuwbouwprojecten geen parkeerplekken beschikbaar bij sociale huur en waarschijnlijk ook voor de andere woningen. Op de particuliere huurmarkt is er vaker sprake van oplichting waarbij de politie aangeeft niets te kunnen doen vanwege capaciteitsgebrek. Ook wordt er zelfs bij huurwoningen overboden op de huurprijs, wat het vinden van een huurwoning nog ingewikkelder maakt. Een deelnemer krijgt vaak brieven van investeerders in de bus die haar woning willen kopen en zou willen dat dat wordt verboden. Zita Pels licht toe dat de gemeente helaas weinig kan doen aan alles wat bij de markt hoort.

<u>Concrete suggesties:</u>

- Investeer in dezelfde kwaliteit en hoeveelheid voorzieningen in alle wijken
- Stimuleer inwoners om zelf bij te dragen in de wijk schoon houden op een laagdrempelige manier (gebeurt ook al)
- Werk samen met lokale sociale ondernemers, lokale ketens en bewoners in de wijk bij ontwikkeling
- Maak parkeerplekken beschikbaar bij nieuwbouwprojecten sociale huur
- Help slachtoffers van oplichting
- Zorg voor meer sociale huurwoningen
- Zorg ervoor dat de voorzieningen aangesloten zijn op de zorgbehoefte in het stadsdeel. In Zuidoost is dat niet altijd het geval voor kinderen met een speciale behoefte

Afsluiting

De bijeenkomst wordt afgesloten met een dankwoord aan de deelnemers. Het was een waardevolle constructieve avond met betrokken inwoners. Er wordt benoemd dat Amsterdam een stad is die je de mogelijkheid geeft om zelf te bepalen hoe je wil leven. Dat moeten we vasthouden. We zijn een vrije tolerante stad.