[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 april 2017 11:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: uitspraak in voorlopige voorziening sluiting club ABE, verzoek afgewezen.
Bijlagen: uitspraak club ABE.pdf

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E [redacted] @amsterdam.nl
M: 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 maart 2016 11:13
Aan: Laan Eberhard van der
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: uitspraak in voorlopige voorziening sluiting club ABE, verzoek afgewezen.

Burgemeester,

Gisteren vond de zitting plaats naar aanleiding van het verzoek om voorlopige voorziening van club ABE. We hebben op de zitting camerabeelden kunnen laten zien van het schietincident. Hierop is te zien dat er vlak voor het incident nog enkele bezoekers de inrichting verlieten en dat op het moment van schieten er nog diverse mensen buiten stonden. Ook is te zien dat de schutter enkele malen heen en weer loopt en dan gericht op de deur schiet. Op dat moment stonden twee portiers en (vermoedelijk) een bezoeker binnen in de deuropening. Het is echt een wonder dat er niemand is geraakt!

Vandaag heeft de voorzieningenrechter uitspraak gedaan en **het verzoek afgewezen**.

De voorzieningenrechter oordeelt dat:

- Het schietincident in samenhang met enkele andere incidenten die zich in de periode voorafgaand aan dit incident hebben afgespeeld, een ernstig gevaar voor de openbare orde oplevert;
- De op de zitting getoonde camerabeelden van de politie aantonen dat de schietpartij op club ABE was gericht en daarmee de bevoegdheid tot sluiting is gegeven;
- Er geen bijzondere omstandigheden zijn aangevoerd om van het sluitingenbeleid af te zien en dat het ontbreken van verwijtbaarheid en de reeds getroffen veiligheidsmaatregelen pas een rol spelen bij de heropening;
- Het tijdsverloop van 5 weken niet maakt dat van de sluitingsbevoegdheid geen gebruik kan worden gemaakt;
- Het beroep op het gelijkheidsbeginsel niet slaagt, omdat in de door verzoeker aangehaalde gevallen geen sprake was van een schietincident gericht op een specifieke inrichting.

- Het belang van sluiting en herstel van de openbare orde prevaleert boven de (financiële) belangen van verzoekers, waarbij de rechter ook meeweegt dat u bereid bent om op korte termijn een gesprek over heropening te voeren.

Het sluitingsbevel zal vanmiddag om 13 uur worden geëffectueerd.
Het heropeningsgesprek met de exploitanten staat gepland voor 7 maart aanstaande. Over de uitkomsten daarvan zult u nader worden geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]