Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 14 april 2026

Portefeuille: Woningbouw (21)

Agendapunt: B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Heintje Hoekssteeg 10-H; beslissen op bezwaar tegen het besluit waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het plaatsen van zonnepanelen op het schuine dak van het gebouw (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 7 juli 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit van 7 juli 2025 in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Bij besluit van 7 juli 2025 is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van zonnepanelen op het schuine dak van het gebouw op het perceel Heintje Hoekssteeg 10-H in Amsterdam.

Hiertegen is door een buurman (hierna: bezwaarmaker) bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Bezwaarmaker geeft aan dat het dak waar de zonnepanelen geplaatst worden op enkele meters afstand schuin tegenover zijn woonkamer is. Aangezien HH10 ten zuiden van hem gelegen is, vreest hij last te krijgen van hinderlijke schittering/reflecties. Met name als de geplaatste zonnepanelen niet mat of zogenaamde anti-glare zonnepanelen zijn. Daarnaast is er ook een esthetisch bezwaar. Zonnepanelen zijn niet bepaald fraai en is het dan ook een aantasting van het daklandschap.

Overwegingen

Op grond van artikel 6.2.5, onder b, van de planregels bedraagt de bouwhoogte van gebouwen met de aanduiding specifieke bouwaanduiding - orde 2 ten hoogste de ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan bestaande bouwhoogte. De aanvraag is hiermee in strijd doordat de zonnepanelen de toegestane bouwhoogte overschrijden.

Op grond van artikel 37.4 van de planregels is het dagelijks bestuur bevoegd bij omgevingsvergunning af te wijken van regels van het bestemmingsplan ten behoeve van (onder meer) het overschrijden van de maximale hoogtemaat voor bebouwing met maximaal 10%, met dien verstande dat geen extra bouwlaag mag worden gerealiseerd en de bestemmingsgrenzen op de verbeelding niet worden overschreden. De bestaande bouwhoogte wordt door het plaatsen van de zonnepanelen met minder dan 10% overschreden. Het project leidt niet tot een onevenredige aantasting van de karakteristiek van het stadsgezicht en doet niet in onevenredige mate afbreuk aan de ruimtelijke kwaliteit van het plangebied.

De commissie volgt deze redenering en meent dat de omgevingsvergunning op goede gronden is verleend. De commissie volgt het betoog van bezwaarmaker niet dat sprake is van onevenredige hinder als gevolg van lichtreflectie. Bezwaarmaker heeft zijn vrees voor lichthinder niet nader onderbouwd. Daarnaast zijn de zonnepanelen non-glare en matzwart van kleur, overeenkomstig de wens van bezwaarmaker. Evenmin is de commissie gebleken dat sprake is van een onaanvaardbare visuele verstoring, mede gelet op de redelijke afstand (voor Amsterdamse begrippen) tussen het gebouw en de woning van bezwaarmaker en de vrij platte opstelling van de panelen. Tot slot overweegt de commissie dat aan het wonen in een dichtbevolkte stedelijke omgeving enige overlast inherent is. Het belang van duurzaamheid weegt in dit geval zwaarder en treft bezwaarde niet onevenredig nadelig. Gelet op het voorgaande ziet de commissie geen aanleiding voor het opnemen van een voorschrift met betrekking tot eventuele lichthinder.

De commissie concludeert dat de weigeringsgrond als bedoeld in artikel 4.16, eerste lid, van het omgevingsplan zich niet voordoet.

Goede omgevingskwaliteit (voorheen redelijke eisen van welstand)

De COK heeft op 7 juli 2025 een positief advies uitgebracht en heeft hierbij getoetst aan de welstandsnota De schoonheid van Amsterdam 2016. Het overnemen van een welstandsadvies behoeft in beginsel geen nadere toelichting. De commissie constateert dat bezwaarmaker geen andersluidend deskundigenadvies over de omgevingskwaliteit heeft overgelegd. Hiermee is naar het oordeel van de commissie gegeven dat het project geen onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevingskwaliteit en dat dit toetsingsaspect niet aan vergunningverlening in de weg staat.

7.3 Conclusie

De commissie is van oordeel dat zich geen gronden voor weigering van de omgevingsvergunning voordoen, zodat deze terecht is verleend. Het bestreden besluit kan daarom in heroverweging in stand blijven.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor duurzaamheid afgewogen. In deze beslissing bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-021921	Stadsdeel Centrum Hamervoordracht (pdf)
AD2026-021923	VERTROUWELIJK - advies zonnepaneel.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord