From: "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Sent: Mon, 29 Nov 2021 16:53:46 +0200
To: "wobwonen" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Meldingen (illegale) vakantieverhuur

Hoi 5.1.2,e

Het eerste punt (het intrekken van een eerder besluit) is toch heel kwetsbaar? Is dat wat we willen? Je kunt toch ook nieuwe inzichten krijgen en dus het oorspronkelijke besluit in stand houden en nu een andere besluit nemen? Of adviseert het JB het oorspronkelijke besluit te herzien?

4.1.4

Groet,
5.1.2,e

Van: wobwonen <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 29 november 2021 15:48
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Meldingen (illegale) vakantieverhuur

Ha 5.1.2,e

Nog even terugkomend op het openbaar maken van SIA-meldingen over (illegale) vakantieverhuur:

In eerdere besluiten werden de meldingen integraal geweigerd. 5.1.2,e gaat het nu met 5.1.2,e bespreken maar op het eerste gezicht lijkt het deels openbaar maken van de meldingen haar geen probleem. Het lijkt mij wel goed om dit ook aan 5.1.2,e voor te leggen.

Het JB gaf aan dat ik het eerdere Wob-besluit kan intrekken voor zover het SIA-meldingen betreft en het met het derde Wob-besluit kan aanvullen en herstellen. Zij gaven wel aan dat het deels weigeren van de melding waarschijnlijk (ook) geen stand zal houden in de bezwaarprocedure en dat zij alleen de meldingen zouden anonimiseren. Dat moeten we dan maar afwachten...

En over het andere Wob-verzoek over gekraakte woning: de Wob-verzoeker blijkt de kraker geweest te zijn. Dit maakt de zaak nog gevoeliger. Wordt vervolgd.

Groet,
5.1.2,e

5.1.2,e
5.1.2e
Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

5.1.2,e 5.1.2,e Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do