Van:
Verzonden: maandag 12 november 2018 16:14
Aan:
Onderwerp: RE: vervolg werksessies, jullie terugkoppeling gevraagd

Wb governance: we hopen dat egierol op zich wil nemen (kost natuurlijk ook geld). denkt er over na.
Dit zou wellicht gecombineerd kunnen worden met de loket functie (informatie, administratie en rapportage) en wellicht zelfs met de casemanagement rol. Als de cm-rol minder zwaar wordt ingevuld, dan is het een regierol op casusniveau. Dan kan je meer dan 25 personen pp volgen toch?

Gemeente Amsterdam

Van:
Verzonden: maandag 12 november 2018 12:06
Aan:
Onderwerp: RE: vervolg werksessies, jullie terugkoppeling gevraagd

Mijn aanvullingen:

- ***24-uursopvang en mensen die daar niet voor in aanmerking komen:***
- Als 24-uursopvang een uitgebreid stut- en steunsysteem gaat bieden dan is het verschil met mensen die daar niet voor in aanmerking komen erg groot; daarom de vraag of alles wat ambulant wordt geboden in de opvang ook beschikbaar wordt voor mensen die daar buiten vallen; (dat zal budgettair heel ingewikkeld zijn)
- ***'wensen' rondom begeleiding: casemanagement en leefgeld***
- Casemanagement: bij caseload van 25 personen gaat het om 20 fte, dat is € 1,3 mio: (uitgaande van € 65.000 voor 1 fte, hiermee rekenen wij in de centrale toegang bij mo/bw)
- Er moet hier een heel heldere opdracht voor gegeven worden omdat cm anders een eigen leven kan gaan leiden
- 'leefgeld' van € 55 per persoon kost voor 500 mensen € 1,4 mio
- ***Governance***
- Geen/nauwelijks draagvlak gehoord voor regierol bij een veldpartij
- Model MO/BW: dit zou een intensievere rol van de gemeente betekenen

Groet,

Gemeente Amsterdam, Zorg

Bezoekadres: Jodenbreestraat 25, Amsterdam
Postadres: Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam
Telefoonnummer:

E-mail

Van:
Verzonden: maandag 12 november 2018 09:40
Aan:
Onderwerp: RE: vervolg werksessies, jullie terugkoppeling gevraagd

Hoi!

Ter aanvulling een punt waar spanning zit:

- Aanvullend bij criteria bij intake: (mee)werken aan perspectief is voorwaarde om toegang te krijgen tot opvang. In support WAH was heel stellig dat dit GEEN goed idee is en ik denk dat dit bij meer mensen speelt.

Ik zat bij het groepje dat zich bezig houdt met "(mee)werken aan perspectief' oedwerk) zou begin deze week een voorstel op papier zetten en de rest van de groep zou daar per mail op reageren. We zien elkaar niet meer voorafgaand aan donderdag, dus even afwachten of dit van de grond komt.

Groeten,

Van:
Verzonden: Monday, November 12, 2018 07:33
Aan:
Onderwerp: vervolg werksessies, jullie terugkoppeling gevraagd

Beste teamcollega's,

Ik hoop dat iedereen het weekend heeft kunnen benutten om bij te komen van een intensieve week. En weer fris is voor komende dagen, zal spannende week worden.

Een paar zaken om te delen:

Morgen komt klankbordgroep weer bij elkaar om sessie van donderdag voor te bereiden. k gaan daar heen.

k zijn schrijfwerk aan de stukken aan het voorbereidden: inhoudsopgave , inleidende paragraven etc. Alles wa al klaar kan zijn voor vrijdag.

Ik maak een oplegnotitie voor staf en BT, waarin we alvast proces van besluitvorming beschrijven, zodat bestuurders dat in ieder geval al in regulier aangeleverde stukken kunnen lezen.

Vraag aan jullie:
Zijn jullie nog betrokken bij uitwerking van deelvragen deze dagen? Ik ga zelf morgen nog in overleg over organisatievormen.

Inhoudelijk:
Voorop staat dat er een grote mate van consensus is in de groep, dat geeft goede basis en veel daarvan kan door gemeente bestuur overgenomen worden, lijkt mij.

Ik hoor graag waar jullie als de spanning zien tussen wat zich uittekent als advies/voorstel van de werksessies en wat we daar als gemeente van vinden/kunnen waarmaken.
Ik zie zelf in ieder geval al de volgende spanningen:

1. Wensen versus budget: met name bij begeleiding en participatie zijn behoorlijk begrotelijke wensen geuit (casemanagment, intensievere rechtsbijstand, uitbreiding scholing/activiteiten). Dit zal donderdag echt aan de orde moeten komen. Wat heeft prioriteit. Ik wil daarvoor alvast wat rekensommetjes maken (@ Anne, hierover overleggen, ok?)
2. Criteria bij intake: wel helder dat we systeem primair opzetten voor noden in vluchtelingenketen (Vnummer, dus niet voor arbeidsmigranten, met wel hardheidsclausule). Maar Dublinclaimanten worden niet op voorhand uitgesloten. Kwetsbaarheid wordt waarschijnlijk belangrijkste criterium. Zet dat niet enorme druk op intake (wbt aantallen en moeilijke beslissingen, want hoe beoordeel je kwetsbaarheid?) en wat richten we in om met die druk om te gaan (om oa politieke sturing daarop te voorkomen)
3. Niveau van huisvesting versus uitstroom. De groepen met veel zelfbeheer zullen mensen veel bieden wbt zelfstandigheid, regie over hun eigen leven, dat is prima. Maar uitstroom betekent dat je dat weer moet verlaten, bijvoorbeeld om naar een AZC te gaan, vaak elders in het land (AZC Amsterdam zit momenteel vol). Hoe zorgen we dat verblijf niet té aantrekkelijk wordt en dat uitstroom normale gang van zaken is.

Nou dat zijn er maar vast 3, uit mijn hoofd/ eigen aantekeningen want ik heb de foto's van donderdag nog niet gezien. @ . zijn die er al wel?

Ik hoor graag jullie indrukken en met name de spanningen. Kan per mail, maar we zullen er natuurlijk ook nog over spreken deze dagen!

Tot later vandaag of morgen,

Gemeente Amsterdam